

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5C/382/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315208501
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8315208501.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: AB 2 B.V., registračné číslo: 572 79 667, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX, Holandské kráľovstvo, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., pobočka kancelárie a adresa pre doručovanie: Teplická 7434/147, Piešťany, sídlo: Piaristická 707/25, Trenčín, IČO: 47234679 proti žalovanému: Y. I., nar. XX.XX.XXXX, C. L. Q. XXX, zast. Mgr. Ivanom Chvostekom, Štefánikova 17, Humenné, o zaplatenie 2528,16 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci zastavuje.

Žalovanej vo vzťahu k žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% s tým, že o výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalobcovi vracia zaplatený súdny poplatok v sume 146,30 eur s tým, že vrátenie poplatku vykoná Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalovaná sa podanou žalobou na tunajšom súde vo veci 7C/180/2016 domáhala vydania rozsudku, ktorým by súd povolil obnovu konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/382/2015 a žalobcovi uložil povinnosť nahradiť trovy súdneho konania. O tomto nároku rozhodol Okresný súd Y. rozsudkom č. k. 7C/180/2016-40 zo dňa 24.05.2017 tak, že povolil obnovu konania vo veci vedenej na Okresnom súde Y. pod sp. zn. 5C/382/2015 a žalovanej priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu. Proti tomuto rozsudku bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodoval Krajský súd rozsudkom č. k. 21Co/120/2017-74 zo dňa 27.03.2018, ktorý rozsudok Okresného súdu Y. 7C/180/2016 zo dňa 24.05.2017 potvrdil, žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Rozsudok sa stal právoplatným dňa 20.04.2018. Následne súd na základe týchto rozsudkov mal pokračovať v konaní vo veci 5C/382/2018, avšak po vytýčení pojednávania na deň 25.10.2018 doručil žalobca súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu a to pred prvým pojednávaním. Zároveň žiadal vrátiť krátený súdny poplatok.

2. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej dorúčením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

3. K späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, preto súd konanie vo veci zastavil.

4. O trovách konania rozhodol súd podľa §256 ods. 1 CSP, žalovanej vo vzťahu k žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% s tým, že o výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia, keďže zastavenie konania zavinila žalobkyňa.

5. Žalobcovi vrátil zaplatený súdny poplatok podľa §11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zbierky v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom Okresného súdu Humenné (§357 písm. a/ CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.