

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/362/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816205495
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:8816205495.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú J. D., M.. XX.X.XXXX, Q. Q. XXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky nebohej T. D., S.. XX.X.XXXX a otca L. D., M.. X.XX.XXXX, Q. R. XX, Q., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, na návrh G. D., M.. XX.X.XXXX, Q. R. XX, Q., za účasti starej matky L. A., M.. X.X.XXXX, Q. D. X, B. a Okresnej prokuratúry Košice - okolie, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, G. D. podal dňa 22.7.2016 návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti na Okresný súd Vranov nad Topľou. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 19.9.2016, spisová značka 8P/148/2016 bola prenesená príslušnosť Okresnému súdu Košice - okolie, ktorý ďalej pokračoval vo veci.
2. Šetrením pomerov v rodine maloletého dieťaťa zo dňa 2.5.2018 bolo zistené, že maloletá sa nezdržiava ani v domácnosti svojej starej matky, ktorej bola rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.9.2013, spisová značka 9P/95/2013 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti a rovnako ani v domácnosti svojho brata, navrhovateľa G. D.. Od novembra 2017 sa maloletá zdržiavala v domácnosti svojho priateľa, Š. A. F. G. Q..
3. Následnou lustráciou v súdnych registroch bolo zistené, že maloletá podala na Okresnom súde Vranov nad Topľou návrh na začatie konania o povolenie uzavrieť manželstvo so svojim priateľom Š. A.. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.8.2018, spisová značka 8P/132/2018, súd povolil maloletej J. D., M.. XX.X.XXXX uzavrieť manželstvo so Š. A., M.. XX.XX.H.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.9.2018.
4. Podľa § 2 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

8. Podľa § 8 ods. 2 prvá veta G. zákonníka, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

9. Maloletá J. D. uzavrela manželstvo so svojim priateľom a tým nadobudla plnoletosť, teda u maloletej vznikla spôsobilosť na právne úkony. Vzhľadom na to, že maloletá J. D. sa uzavretím manželstva považuje za plnoletú, nie je preto potrebné, aby tunajší súd rozhodoval o jej zverení do náhradnej osobnej starostlivosti, na základe podaného návrhu.

10. Na základe vyššie uvedených dôvodov a zákonných ustanovení súd konanie zastavil a náhradu trov konania nepriznal.

11. O trovách konanie bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom,
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.