

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/155/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713010233
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2713010233.3

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov Mgr. Kristíny Ferencziovej a JUDr. Kataríny Batisovej, v trestnej veci odsúdeného R. L., pre zločin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a pre prečin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 243 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Skalica zo dňa 17.7.2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25.10.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zrušuje sa napadnuté uznesenie a vec sa vracia okresnému súdu, aby o nej znovu konal a rozhodol.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 409 ods. 1 Trestného poriadku zamietol žiadosť odsúdeného R. L. o odklad výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 4T/165/2013 - 677 zo dňa 22.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5To/25/2014 - 844 zo dňa 24.05.2018, v trvaní 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa odôvodnil poukazom na ustanovenie § 409 ods. 1 Trestného poriadku a tým, že na základe prepúšťacej správy z FNsP P. zo dňa 28.5.2018 zistil, že u odsúdeného nie je daný dôvod na postup v zmysle § 409 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko netrpí vážnou chorobou, pre ktorú by nebol schopný nastúpiť výkon trestu odňatia slobody a taktiež sa nenachádza ani v ústavnej starostlivosti. S poukazom na to, že podľa predloženej prepúšťacej správy bolo zistené, že odsúdený bol hospitalizovaný len tri dni v čase od 25.5.2018 do 28.5.2018 a z tejto správy nevyplýva žiadny pozitívny nálež, považoval žiadosť odsúdeného o odklad výkonu trestu za účelovú s tým, že v prípade zdravotných ťažkostí je možné poskytnúť mu potrebnú zdravotnú starostlivosť aj počas výkonu trestu odňatia slobody v zdravotníckom zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu. Namietal, že súd I. stupňa nesprávne posúdil jeho vážne a akútne zhoršenie zdravotného stavu, ktoré bolo preukázané priloženými lekáorskými správami, neprihliadol ani na to, že jeho zdravotný stav si vyžadoval hospitalizáciu v Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela, kde bol hospitalizovaný od 15.6.2018, ktorú hospitalizáciu dokladoval. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia nie je zrejmé, či zamietnutie jeho žiadosti vychádza zo stanoviska lekára ÚVTOS, ani to, či takéto stanovisko si súd I. stupňa vyžiadal.

Okresný prokurátor sťažnosť nepodal.

Krajský súd na základe riadne a včas podanej sťažnosti na to oprávnenou osobou, podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je dôvodná.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že súd I. stupňa rozhodol predčasne, bez toho, aby dodržal postup v zmysle § 409 ods. 2 Trestného poriadku, z ktorého mu vyplýva povinnosť vyžiadať stanovisko zdravotníckeho zariadenia zboru väzenskej a justičnej stráže, či toto zariadenie môže poskytnúť odsúdenému, ktorý požiadal o odklad výkonu trestu, potrebnú starostlivosť, alebo na aký čas navrhuje odložiť výkon trestu.

Na základe obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že súd I. stupňa pri svojom rozhodovaní vychádzal len z prepúšťacej lekárskej správy NsP P. zo dňa 28.5.2018, z ktorej zistil, že odsúdený bol hospitalizovaný len tri dni v čase od 25.5.2018 do 28.5.2018 a tak sa nenachádza v ústavnej zdravotnej starostlivosti. Prehliadol však, že odsúdený je hospitalizovaný od 15.6.2018 v PN PP U. tak, ako vyplýva z č. I. 897 p. v., nevyžiadal si lekársku správu o zdravotnom stave odsúdeného z tohto zariadenia.

Povinnosťou súdu v ďalšom konaní tak bude vyzvať odsúdeného, aby predložil príslušné lekárske správy o jeho aktuálnom zdravotnom stave, prípadne hospitalizácii, a následne tieto správy zaslal na vyjadrenie zdravotníckemu zariadeniu Zboru väzenskej a justičnej stráže, resp. Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne s výzvou, aby toto zariadenie zaslalo vyjadrenie, či odsúdený môže nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, najmä či Nemocnica pre obvinených a odsúdených, prípadne iné zdravotnícke zariadenie Zboru väzenskej a justičnej stráže je schopné poskytnúť odsúdenému potrebnú zdravotnú starostlivosť, ak nie, na aký čas navrhuje výkon trestu odložiť. Len na základe takéhoto stanoviska potom predseda senátu rozhodne o odklade výkonu trestu odňatia slobody, alebo žiadosť podľa § 309 ods. 1 Trestného poriadku zamietne.

Z vyššie uvedených dôvodov krajský súd napadnuté uznesenie súdu I. stupňa ako predčasné zrušil a vec mu vrátil s tým, aby o nej znovu konal a rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.