

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010108
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphym
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010108.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Petrom Philadelphym na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. 03. 2022 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 15. 03. 2022 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Z. S. a obvineného P. S., na základe ktorej

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o vine a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/47/2021 zo dňa 22. 09. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 10. 2021, vo veci obvineného P. S., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze, sa

Obvinený P. S. nar. XX. XX. XXXX N. C. C., R. C. H., S. D. XXX/XX, X. C.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/ dňa 25. 04. 2021 v čase o 12.26 hod. v Banskej Bystrici, na ul. 29. augusta č. 37, v priestoroch predajne drogérie DM odcudzil parfum Bvlgari v hodnote 59,95 Eur a to tak, že si ho vložil pod bundu a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, čím spoločnosti DM drogérie market s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, Bratislava IČO:31 39 37 81 spôsobil škodu vo výške 59,95 Eur,

2/ dňa 07.05.2021 v čase okolo 15:00 hod v Železničnej stanici Banská Bystrica, v priestoroch pivárne SEMAFOR, využijúc zaneprázdnenosť poškodeného obsluhou mobilného telefónu, zobral peňaženku položenú na stole v dosahu rúk poškodeného Z. Ď., vybral z nej päť bankoviek s nominálnou hodnotou 50,- € a potom peňaženku vrátil späť na stôl, kde sa predtým nachádzala, čím poškodenému Z. Ď., H.. XX.XX.XXXX, R. C. T. Č.. XXX/XX, C. spôsobil škodu vo výške 250,- €, a takto konal napriek tomu, že na základe rozkazu o uložení sankcie za priestupok vydaného Okresným úradom Banská Bystrica pod č. OU-BBOWS2-2021 1004063-005 zo dňa 14.01.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 08.02.2021, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin „ Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. d), g) Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 a 8 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n), Tr. zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 46 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený P. S. povinný nahradiť poškodeným:

1/ DM drogerie market s. r. o., so sídlom Na Pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 39 37

81 škodu vo výške 59,95 Eur;

2/ Z. Ď., H.. XX. XX. XXXX N. C. C., R. C. T. Č..

XXX/XX, C. škodu vo výške 250,-Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 3Pv 277/21/6601 podal dňa 15. 03. 2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica JUDr. Z. S. a obvineného P. S..

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol určený termín verejného zasadnutia a bol doručený návrh obvinenému v zmysle § 332 ods. 2 Tr.por. Po otvorení verejného zasadnutia došlo zo strany prokurátora k predneseniu návrhu na schválenie dohody o vine a treste. Následne bolo u obvineného formou otázok podľa § 333 ods. 3 Tr.por. zisťované, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste; súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu; bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby; rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu; bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu; sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin; súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody; si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Na všetky položené otázky odpovedal obvinený P. S. kladne.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o návrhu na dohodu o vine a treste súd túto podľa § 334 ods. 4 Tr.por. schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.