

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/66/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517208118
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517208118.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: V. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, V., t. č. bytom G.Á. XXXX, proti žalovaným: 1/ Y. Ž., C.. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX a 2/ Š. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, t a k t o

rozhodol:

I. Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12C/66/2017-18 zo dňa 23.03.2018 sa v bode 1. odôvodnenia v piatom riadku v časti označenia parcelného čísla a výmery opravuje takto: „parc. č. XXX/XX o výmere 671 m²“.

II. Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12C/66/2017-18 zo dňa 23.03.2018 sa v bode 1. odôvodnenia v siedmom riadku v časti označenia spoluvlastníckeho podielu žalovaného 2/ opravuje takto: „v podiele 7/12“.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12C/66/2017-18 zo dňa 23.03.2018 došlo pri písomnom vyhotovení k písárskej chybe, keď súd v odôvodnení predmetného uznesenia v bode 1. v piatom riadku nesprávne uviedol parc. č. parcely, a to číslom „XXX/XX“ namiesto správneho čísla „XXX/XX“, ďalej nesprávne uviedol i výmeru uvedenej parcely „617 m²“, namiesto správne uvedenej výmery „671 m²“ a v siedmom riadku uviedol nesprávny podiel žalovaného 2/ v podiele „4/12“ namiesto správneho „7/12“.

2. Dňa 06.08.2018 bola súdu doručená žiadosť žalovaného 2/ o opravu odôvodnenia uznesenia, nakoľko v uznesení je nesprávne uvedené číslo parcely, výmera a výška jeho spoluvlastníckeho podielu.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 12/66/2017-18 zo dňa 23.03.2018 došlo k chybe spočívajúcej v nesprávnom označení čísla parcely a jej výmery v piatom riadku, ako i veľkosti podielu žalovaného 2/ v siedmom riadku, súd vykonal opravu uvedenej nesprávnosti týmto opravným uznesením. Vo zvyšnej časti zostáva citované uznesenie nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. f/).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).