

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/201/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418204810
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1418204810.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: L., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - N. a otec - N., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním zo dňa 18.10.2018 sa matka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazne na vyživovaciu povinnosť vo výške 150,- eur mesačne na každé dieťa v prípade, ak sa otec odmietne podieľať na chode domácnosti a starostlivosti o deti. Neodkladné opatrenie žiadala nariadiť do času kým otec bude spôsobilý sa k nej a k deťom správať spôsobom, ktorým prestane ohrozovať ich fyzické a psychické zdravie.
2. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 15.10.2018 jej otec vytrhol z ruky synovu žiacku knižku, keď sa chcela pozrieť na to, že syn mal odísť po 5. vyučovacej hodine k lekárovi, o čom ju otec neinformoval. Otec do nej sotil a vytrhol jej žiacku knižku z ruky, ktorá sa dokrčila. Rovnako otec postupoval, keď sa chcela pozrieť do zošita o informáciách zo školy. Poukázala na to, že otec ju neinformuje o zdravotnom stave detí, neinformuje ju o rodičovských združeniach a chce vyvolať dojem, že o deti sa stará len on. Dodala, že pred deťmi ju ponižuje a zhadzuje, vyvoláva konflikty a jeho správanie považuje za manipulatívne a ohrozujúce zdravie detí, ktoré strácajú vlastnú identitu.
3. Na Okresnom súde Bratislava IV je pod sp.zn. 13P/17/2017 vedené konanie o rozvod manželstva rodičov a úpravu výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. Vo veci súd rozhodol rozsudkom č.k. 13P/17/2017-93 zo dňa 13.02.2018 tak, že manželstvo rodičov rozviedol a maloleté deti zveril do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že v starostlivosti otca budú prvé dva týždne v mesiaci a v starostlivosti matky budú druhé dva týždne v mesiaci, pričom rodičia si maloleté deti navzájom odovzdajú o 10.00 hod. v nedeľu predchádzajúcu začiatku osobnej starostlivosti každého rodiča. Výživné súd rodičom neurčil. Rozsudok zatiaľ nadobudol právoplatnosť len v časti rozvodu, nakoľko proti zvyšnej časti podala matka odvolanie.
4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
6. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Po oboznámení sa s návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj s rozsudkom č.k. 13P/17/2017-93 zo dňa 13.02.2018 dospel súd k záveru, že v danom prípade neboli splnené zákonné predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v okamžitej úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Z návrhu matky vyplýva, že obaja rodičia žijú v spoločnej domácnosti, obaja vykonávajú starostlivosť o maloleté deti a preto nariadenie neodkladného opatrenia v smere navrhovanom matkou nepovažuje súd za dôvodné a v súlade s účelom neodkladného opatrenia. Preto súd rozhodol tak, že návrh matky zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v 3 rovnopisoch. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.