

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/51/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617203996  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3617203996.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vo veci starostlivosti súdu o mal. N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov - matky L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., C. XXXX/XX a otca X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., X. okružná XXXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného a iné, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o návrhu matky na zákaz styku otca s maloletou N. R., nar. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e .

II. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 4P/30/2015-42 zo dňa 10.11.2015 tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca na maloletú N. zo sumy 125,- € mesačne na sumu 155,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 01.09.2017.

III. Zameškané zvýšené výživné za obdobie od 01.09.2017 do 25.10.2018 na maloletú N. vo výške 420,- € je otec p o v i n n ý zaplatiť do 90 dní od právoplatnosti výroku II. tohto rozhodnutia k rukám matky maloletej.

IV. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 4P/30/2015-42 zo dňa 10.11.2015 n e z m e n e n ý .

V. Otec je p o v i n n ý nahradiť štátu trovy konania vo výške 28,04 € do 3 dní od právoplatnosti tohto výroku rozhodnutia.

VI. Matka je p o v i n n á nahradiť štátu trovy konania vo výške 28,04 € do 3 dní od právoplatnosti tohto výroku rozhodnutia.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

(1) Podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania. Účastníci alebo ich zástupcovia sa vzdali odvolania proti rozsudku ako celku, čo potvrdili vlastnoručným podpisom na osobitnom písomnom potvrdení (č.l. 181 spisu).

(2) Nakoľko bol v predmetnej veci podaný znalecký posudok, pričom znalec si v konaní uplatnil i znalečné vo výške 556,08 €, o ktorom rozhodol súd uznesením č.k. 1P/51/2017-88 zo dňa 07.05.2018 tak, že

priznal znalcovi znalečné v ním uplatnenej výške, ktoré bolo hrazené vo výške 250 € z preddavku otca a vo zvyšku v sume 306,08 € z rozpočtových prostriedkov štátu, bolo potrebné rozhodnúť o trovách štátu. Matka maloletej dňa 16.08.2018 zložila dodatočne preddavok na trovy dôkazu vo výške 250 € (č.l. 125). O zvyšnej časti trov štátu vo výške 56,08 € rozhodol súd tak, že oboch rodičov zaviazal k ich náhrade v jednej polovici (28,04 €) s čím obaja rodičia aj súhlasili.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Nakoľko sa rodičia maloletej a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokom tohto rozhodnutia, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov. Prípadné odvolanie niektorého z účastníkov konania odvolací súd odmietne podľa § 386 písm. b/ CSP ako podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.