

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Ek/1159/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118318483
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hazucha
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118318483.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: WM Consulting & Communication, s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, IČO: 34 127 798, v zast.: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, IČO: 36 866 598, proti povinnému: T. R., V.. XX.XX.XXXX, B. Y. Q.É. Y. XXX, XXX XX Q., o vymoženie 766,16 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017 a v časti vymoženía úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplataenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.08.2018 domáhal od povinného vymoženía 766,16 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Košice II zo dňa 07.03.2018, sp. zn.: 21Csp/2/2017.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať, označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

6. Exekučným titulom bola povinnému (žalovanému) uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému (žalobcovi) sumu vo výške 806,16 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, s úrokom z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 800,80 Eur od 25.04.2015 do 22.06.2015, s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 800,80 Eur

od 25.04.2015 do 22.06.2015, s úrokom z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016, s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016, s úrokom z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 760,80 Eur od 15.03.2016 do zaplattenia, ako aj trovy právneho zastúpenia vo výške 144,70 Eur a trovy konania vo výške 48,- Eur.

7. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol, že po vydaní exekučného titulu realizoval povinný čiastočné úhrady dlhu v celkovej výške 40,- Eur, a to dňa 12.10.2017 vo výške 20,- Eur a dňa 13.12.2017 vo výške 20,- Eur, zároveň uviedol, že úhrady boli započítané na istinu pohľadávky.

8. Súd zistil, že oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok: Peňažný nárok uplatnil okrem istiny vo výške 766,16 Eur, trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 192,70 Eur aj úrok vo výške 11,65 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017, úrok vo výške 11,65 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 800,80 Eur od 25.04.2015 do 22.06.2015, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 800,80 Eur od 25.04.2015 do 22.06.2015, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 760,80 Eur od 15.03.2016 do 12.10.2017, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd výzvou zo dňa 28.08.2018 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok, nakoľko exekučným titulom - platobným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 07.03.2018, sp. zn.: 21Csp/2/2017, neboli priznané úroky, priznané boli len úroky z omeškania, napriek tomu si oprávnený uplatnil úrok vo výške 11,65 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017 a úrok vo výške 11,65 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia. Súd zároveň poučil oprávneného o následkoch neodstránenia vád v stanovenej lehote.

10. Oprávnený doručil súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu opravný návrh na vykonanie exekúcie, ktorým opravil celú časť E) Vymáhaný nárok. Oprávnený si tak v opravnom návrhu v časti E) Vymáhaný nárok: Peňažný nárok: uplatnil okrem istiny vo výške 766,16 Eur, trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 192,70 Eur aj úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 800,80 Eur od 25.04.2015 do 22.06.2015, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 800,80 Eur od 25.04.2015 do 22.06.2015, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 760,80 Eur od 15.03.2016 do 12.10.2017, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia.

11. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie /v spojení s opravným návrhom, ktorým oprávnený opravil celú časť E) Vymáhaný nárok/ a jeho príloh zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. S prihliadnutím na čiastočné úhrady povinného zo dňa 12.10.2017 vo výške 20,- Eur a zo dňa 13.12.2017 vo výške 20,- Eur, má oprávnený nárok na úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 820,80 Eur od 31.01.2015 do 24.04.2015, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 800,80 Eur od 25.04.2015 do 22.06.2015, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 800,80 Eur od 25.04.2015 do 22.06.2015, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 780,80 Eur od 23.06.2015 do 14.03.2016,

úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 760,80 Eur od 15.03.2016 do 12.10.2017, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia.

12. Oprávnený teda postupoval správne, keď započítal čiastočné úhrady zo dňa 12.10.2017 vo výške 20,- Eur a zo dňa 13.12.2017 vo výške 20,- Eur na istinu, čo aj zohľadnil pri úroku z omeškania priznaného exekučným titulom (úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 760,80 Eur od 15.03.2016 do zaplattenia), ktorý si so zohľadnením čiastočných úhrad istiny uplatnil nasledovne: „úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 760,80 Eur od 15.03.2016 do 12.10.2017, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017, úrok z omeškania vo výške 11,65 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia“.

13. Oprávnený si však navyše uplatnil aj úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017 a úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia. Oprávnený si tak uplatnil nárok (úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017 a úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia), ktorý mu nebol priznaný exekučným titulom, t. j. uplatnil si nárok v rozpore s exekučným titulom. Návrh na vykonanie exekúcie je tak v uvedenej časti v rozpore s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko v zmysle 1. vety § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, platí, že exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 740,80 Eur od 13.10.2017 do 13.12.2017 a v časti úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 720,80 Eur od 14.12.2017 do zaplattenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.