

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618201254
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618201254.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 proti žalovanému: C. E., L. XX.XX.XXXX, J. XXX XX G., o zaplatenie 321,23 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 321,23 eura s 5% úrokom z omeškania ročne od 27.09.2017 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnej výške. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 09.05.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia 321,23 eura s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že žalobcovi bol dňa 30.05.2017 doručený formulár E 104 CZ a S 041 potvrdzujúci doby poistenia v Českej republike, vystavený zdravotnou poisťovňou v Českej republike. Na základe prijatého formuláru E 104 CZ a S 041 žalobca ukončil žalovaným poistný vzťah spätne ku dňu 01.05.2000. Žalovaný prestal byť poistencom žalobcu dňa 02.05.2000. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný si nesplnil zákonom stanovenú oznamovaciu povinnosť v súvislosti so zánikom poistného vzťahu u žalobcu (resp. i zánikom jeho zdravotného poistenia v SR), žalobca v období od 02.05.2000 do 30.05.2017 t.j. v období, v ktorom žalovaný nebol jeho poistencom, uhradil za žalovaného náklady zdravotnej starostlivosti (kapitačné platby) v sume 321,23 eur v omyle, že žalovaný je jeho poistencom. Do tohto omylu uviedol žalobcu práve žalovaný svojim konaním v rozpore s citovanou legislatívou. Žalovaný zdravotnú starostlivosť na území SR, hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia, čerpal aj v období vyňatia z povinného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ňu nemal nárok. Tým vznikla žalobcovi škoda v sume 321,23 eur. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vynaložených nákladov zdravotne starostlivosti výzvou zo dňa 11.08.2017, opakovanú výzvu zo dňa 23.10.2017. Nakoľko výzvy žalovaný neprevzal v odbernej lehote, analogicky podľa Občianskeho súdneho poriadku považuje výzvy za doručené dňom 1.10.2017, teda dňom keď bola zásielka vrátená. Vo výzve žalobca poskytol žalovanému 15-dňovú lehotu od doručenia výzvy, určenú na úhradu predmetnej pohľadávky 15-dňová lehota uplynula dňa 26.09.2017. Odo dňa 27.09.2017 je žalovaný v omeškaní s úhradou predmetnej pohľadávky u žalobcu.

2. Súd vo veci vydal dňa 11.05.2018 platobný rozkaz č. k. 6C/28/2018 - 19, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, čo malo za následok jeho zrušenie a to uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 6C/28/2018 - 33 zo dňa 04.09.2018 (§ 266 ods. 3 zákona č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“).

3. Súd doručoval žalobu spolu s prílohami žalovanému na známe adresy prostredníctvom M. G.Š., Okresného riaditeľstva PZ Topoľčany, ale bezúspešne, pretože žalovaný si zásielku nikdy neprevzal. Negatívne dopadla lustrácia v Sociálnej poisťovni. Z tohto dôvodu súd postupoval podľa § 116 ods. 2 CSP a zverejnil oznámenie o podanej žalobe na svojej webovej stránke a úradnej tabuli súdu dňa 21.09.2018. Dňom 09.10.2018 preto nastala fikcia o doručení žaloby žalovanému.

4. V danom prípade je predmetom konania zaplatenie sumy 321,23 eur s príslušenstvom. S poukazom k uvedenému súd dňa 24.10.2018 v súlade s § 177 ods. 2 a § 219 ods. 3 CSP vyhlásil v danej veci rozsudok bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo uverejnené na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 09.10.2018.

5. Podľa § 177 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak

a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur,

b) strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo

c) to ustanovuje tento zákon.

6. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom potvrdením o úhrne obdobia poistenia, zamestnania alebo bydliska, odpoveďou na žiadosť o potvrdení doby trvania poistenia, ostatných listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav:

Žalovaný bol zdravotne poistený na území iného členského štátu Európskej únie od 02.05.2000 do 30.05.2017. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi o tejto skutočnosti nespĺnil v zákonom stanovenej lehote. Z výzvy žalobcu žalovanému na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase vyňatia poistenca zo zdravotného poistenia zo dňa 11.08.2017, ktorej súčasťou je rozpis nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, súd zistil, že žalovanému bola poskytnutá zdravotná starostlivosť v cene 321,23 eura. Výzvu na úhradu nákladov si žalovaný neprevzal a zásielka sa žalobcovi vrátila ako neprevzatá v odbernej lehote. Opakovanou výzvou na úhradu - pokus o zmier bol žalovaný opätovne vyzvaný zo strany žalobcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v lehote 15 dní.

8. Podľa § 3 ods. 3 písm. b) zákona č. 273/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon platný a účinný v predmetnom období) účinného do 31.12.2004, z povinného zdravotného poistenia sú vyňaté osoby, ktoré majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a sú zamestnané u zamestnávateľov, ktorí nemajú sídlo na území Slovenskej republiky, a sú zdravotne poistené na území štátu, v ktorom má ich zamestnávateľ sídlo.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 273/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon platný a účinný v predmetnom období) účinného do 31.12.2004, poistenec je povinný prihlásiť sa alebo odhlásiť sa v príslušnej poisťovni do ôsmich dní od vzniku alebo zániku účasti na zdravotnom poistení alebo zániku povinnosti štátu platiť za neho poistné.

10. Podľa § 27 písm. e) zákona č. 273/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon platný a účinný v predmetnom období) účinného do 31.12.2004, poistenec je povinný oznámiť príslušnej poisťovni skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky, a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu, a vrátiť preukaz poistenca.

11. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č.95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného od 01.01.2005, (ďalej len „Zákon o zdravotnom poistení“), poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená alebo dobrovoľne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

12. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) bod 1 Zákona o zdravotnom poistení, povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

13. Podľa § 5 ods. 2 Zákona o zdravotnom poistení, u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až c), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

14. Podľa § 22 ods. 2 písm. f) Zákona o zdravotnom poistení, poistenec je povinný plniť oznamovacie povinnosti podľa § 23 ods. 1, 4, 6. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) Zákona o zdravotnom poistení, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

15. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) Zákona o zdravotnom poistení, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3).

16. Podľa § 9 ods. 1 Zákona o zdravotnom poistení, poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

17. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o zdravotnom poistení, príslušná zdravotná poisťovňa je povinná zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom zákonom č. 577/2004 Z.z.

18. Z vyššie citovaných ustanovení Zákona o zdravotnom poistení vyplýva, že právo na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti príslušnou zdravotnou poisťovňou má iba osoba, ktorá je v čase jej poskytnutia poistencom. Je teda zrejmé, že osoba, ktorej zaniklo verejné zdravotné poistenie na území Slovenskej republiky nemala nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z finančných prostriedkov zdravotného poistenia v Slovenskej republike prostredníctvom žalobcu. V danom prípade bolo zistené z predložených dokladov, že žalovaný svoju povinnosť vyplývajúcu z príslušných zákonných ustanovení nespĺnil v zákonnej lehote. Žalovaný bol v čase od 02.05.2000 do 30.05.2017 zdravotne poistený v inom členskom štáte Európskej únie. Je nesporné, že po dni zániku verejného zdravotného poistenia bola žalovanému poskytnutá zdravotná starostlivosť v hodnote 321,23 eura. Vzhľadom k tomu, že žalovaný žalobcovi dobrovoľne neuhradil náklady zdravotnej starostlivosti, súd mu uložil povinnosť zaplatiť sumu 321,23 eura v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

19. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včasne splní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok zo meškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. O úroku z omeškania rozhodol súd podľa citovaného zákonného ustanovenia § 517 OZ a § 3 Nariadenia vlády a to od dňa nasledujúceho po uplynutí 15 dňovej lehoty určenej žalobcom vo výzve na úhradu, ktorá bola žalovanému doručená dňa 12.09.2017.

22. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

24. Vzhľadom na úspech žalobcu, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania v plnej výške, ktoré trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby a z odmeny právneho zástupcu za zastupovanie. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).