

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3018200255
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bronislava Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3018200255.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Pružina č. XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, E. XX, L., XXX XX R. R. 5, proti žalovanému: Centrum právnej pomoci, kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného sp. zn. L. XXXXX/XXXX zo dňa 30.07.2018, t a k t o

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 10.08.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobcu, podaná na poštovú prepravu dňa 08.08.2018, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného sp. zn. L. XXXXX/XXXX zo dňa 30.07.2018, ktorým žalovaný žalobcovi nepriznal nárok na poskytnutie právnej pomoci z dôvodu zrejmej bezúspešnosti sporu. Žalobca namietal, že rozhodnutie žalovaného vychádza z nesprávneho právneho posúdenia, je nezrozumiteľné pre nedostatok dôvodov a skutkový stav je v rozpore s administratívnymi spismi.

2. Výzvou tunajšieho súdu zo dňa 17.08.2018 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku zo správnej žaloby vyrubeneho podľa položky 10 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu k zákonu č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v spojení s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v sume 70 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený. Predmetná výzva bola žalobcovi doručená dňa 23.08.2018. Žalobca súdny poplatok v určenej lehote nezaplatil.

3. Dňa 20.09.2018 bolo súdu doručenie podanie žalobcu zo dňa 17.09.2018, podané na poštovú prepravu dňa 18.09.2018, v ktorom žalobca s poukazom na konania KS Trenčín sp. zn. 11S 60/2018 a 11S 53/2018, v ktorých bol oslobodený od súdnych poplatkov, požiadal pre prípad nepredĺženia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku o oslobodenia od súdnych poplatkov, nakoľko sa jeho sociálna situácia medzičasom zásadne nezmenila a stále je považovaný za osobu v materiálnej núdzi aj Centrom právnej pomoci. Žalobca tiež uviedol, že v predmetnej veci požiadal dňa 03.08.2018 Centrum právnej pomoci o priznanie nároku na poskytnutie právnej pomoci, a preto žiada o predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku do rozhodnutia Centra o uvedenej žiadosti.

4. Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa súdne poplatky (ďalej len "poplatky") vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

4.1. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

4.2. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4.3. Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

4.4. Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

4.5. Podľa položky 10 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zo správnej žaloby proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy je súdny poplatok vo výške 70,- EUR.

4.6. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4.7. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 23.08.2018, súdny poplatok mal byť teda z jeho strany uhradený najneskôr ku dňu 03.09.2018. Žalobca súdny poplatok splatný podaním žaloby napriek výzve súdu v určenej lehote nezaplatil. Rovnako pokiaľ ide o návrh žalobcu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov zo dňa 17.09.2018, doručený súdu dňa 20.09.2018, tento návrh nebol podaný do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku ku dňu 03.09.2018, ale bol podaný na poštovú prepravu až dňa 18.09.2018.

6. Na základe uvedených skutočností súd konanie v súlade so zhora citovanými ustanoveniami zastavil, keďže žalobca nezaplatil súdny poplatok splatný podaním žaloby napriek výzve súdu v určenej lehote, ani nepodal návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 170 písm. b) zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej SSP), podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

8. Podľa ustanovenia § 14 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

9. S poukazom na to, že konanie bolo zastavené, súd nerozhodoval o návrhu žalobcu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, keďže tento návrh nebol podaný do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

10. Pokiaľ ide o žiadosť žalobcu o predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku do rozhodnutia Centra, nakoľko žalobca požiadal dňa 03.08.2018 o priznanie nároku na poskytnutie právnej pomoci, v tomto smere súd poukazuje na to, že ustanovenie § 71 ods. 2 SSP sa vzťahuje na plynutie lehoty, resp. spočítavanie lehoty na podanie žaloby na správny súd, ktorú má žalobca zachovanú a toto ustanovenie s lehotou na zaplatenie súdneho poplatku nesúvisí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. b) SSP).

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 152 ods. 1 SSP v spojení s § 154 SSP). O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 159 ods. 1 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené sťažovateľovi, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 SSP).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov).