

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/87/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118011271  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7118011271.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Františka Ševčoviča, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24. októbra 2018, v trestnej veci odsúdeného T. K., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 18.9.2018, sp. zn. 6 Pp/57/2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného T. K..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd zamietol žiadosť odsúdeného T. K. podľa § 66 ods.1 písm. a) Tr. zák. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T/226/2015 zo dňa 1.12.2015.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice o verejnom zasadnutí podal sťažnosť odsúdený. Podanú sťažnosť odsúdený odôvodnil tým, že má pocit, akoby celé jeho hodnotenie, ktorým disponoval okresný súd vôbec neexistovalo a on sa celý čas zbytočne snažil. Nebolo spomenuté, že bol disciplinárne odmenený, disponuje niekoľkými kladnými zápsmi, že je dokonca pracovne zaradený ako upratovač na Okresnom súde - pobočka O. po dobu 9 mesiacov a predtým pracoval na iných pracoviskách. Ústav doporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom probačného a mediačného úradníka. Bol stále pripravený prijať akúkoľvek podmienku a odpustiť sa mu mali 4 mesiace z celkového trestu 30 mesiacov. Za všetky trestné činy, ktorých sa dopustil berie plnú zodpovednosť. Je pravdou, že zlyhal a podmiennečné prepustenie porušil, avšak to pocítil v nadchádzajúcom treste, kde mu bola podmienka premenená a on nemal žiadnu šancu byť znovu prepustený, pretože to zákon neumožňuje. Chce, aby sťažnostný súd zväžil všetky okolnosti jeho prípadu, on je ochotný prijať všetky podmienky a žiada, aby sťažnostný súd o jeho sťažnosti kladne rozhodol.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T/226/2015 bol T. K. za prečin podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmiennečne s predpokladaným koncom trestu na deň 14.1.2019. V tejto veci si odsúdený podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu s tým, že chce viesť plnohodnotný a čestný život. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.9.2018 okresný súd vypočul odsúdeného T. K. za prítomnosti pedagóga ÚVTOS Košice a prokurátora a vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi v rozsahu ako je to uvedené v zápisnici o verejnom zasadnutí. Odsúdený zotrval na svojej žiadosti s tým, že má prácu a nechce o ňu prísť. Prokurátor poukázal na odpis registra trestov odsúdeného, podľa ktorého bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, pričom už v minulosti v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení nevedol

riadny život a navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť. Pedagóg za ÚVTOS zotrval na písomnom hodnotení z ÚVTOS Košice. Z tohto hodnotenia je zrejmé, že odsúdený T. K. bol jedenkrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol, program zaobchádzania plní priebežne, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, jeho správanie je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je u neho menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie ústav odporúča s dohľadom. Z odpisu registra trestov je zistiteľné, že T. K. bol doposiaľ 7 - krát odsúdený, počnúc rokom 2004, z toho na nepodmienečný trest odňatia slobody bol odsúdený päťkrát a v roku 2010, keď bol podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 8Pp/72/2007 sa neosvedčil a bol u neho nariadený zvyšok trestu a to 28.1.2010.

Všetky tieto skutočnosti našli svoj odraz v zdôvodnení rozhodnutia okresného súdu. Okresný súd uviedol a s týmto sa plne stotožňuje aj nadriadený súd, že odsúdený T. K. v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody sa vie správať príkladne, svedomito a zodpovedne, avšak mimo výkonu trestu odňatia slobody sa dopúšťal trestnej činnosti. Preto okresný súd vyslovil, že jeho žiadosť o podmienené prepustenie zamietá a je potrebné, aby vykonal celý trest tak, ako mu bol uložený.

Sťažnostný súd nezistil žiadne pochybenie v rozhodnutí okresného súdu, a preto sťažnosť odsúdeného T. K. ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.