

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4P/47/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202520
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518202520.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci rozvodu manželstva navrhovateľa - manžela K.. S. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. D. XXX, štátny občan SR a manželky U. K., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. D. XXX, štátna občianka SR a úpravu práv a povinností k maloletej F. K., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, na čas po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

III. Navrhovateľovi sa **v r a c i a** zaplatený súdny poplatok vo výške 66 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 02.08.2018 podal navrhovateľ /manžel/ návrh na rozvod manželstva účastníkov K.. S. K., nar. XX.XX.XXXX a U. K., W.. F., nar. XX.XX.XXXX, uzatvoreného dňa XX.XX.XXXX v Q. a zapísaného v knihe manželstiev matričného úradu Q., vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XX pod por. č. X, a úpravu práv a povinností k maloletej F. K., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode manželstva.
2. Dňa 13.07.2018 podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva aj manželka, pričom toto konanie je vedené pod sp. zn. 5P/67/2018.
3. Podľa § 159 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Vzhľadom na to, že konanie o rozvod manželstva účastníkov vedené na základe návrhu manželky pod sp. zn. 5P/67/2018 začalo skôr, súd postupoval podľa § 159 CSP a konanie o neskôr podanom návrhu manžela zastavil.
5. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, tak že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal.
6. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

7. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

8. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok za návrh v sume 66 Eur. Konanie bolo zastavené z dôvodu prekážky litespendencie, preto súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 v plnom rozsahu /ide o poplatok zaplatený v rozvodovom konaní/ s tým, že realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti výroku tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.