

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/49/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010224  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010224.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Marianom Törökom a prísediacich JUDr. Jána Vojtku a Ľuboslava Kučeráka v trestnej veci proti obžalovanému C. B. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. októbra 2018 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. V.. C. B. nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom  
Q., Q. Č.. XXX/X, okres T.,  
žiak III. triedy Súkromnej strednej odbornej  
školy na ulici Ž. Č.. X v T.,

2. V.. Q. S. nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom  
N. Č.. XX, okres T., t. č. Q., X.  
V. Č.. XXX, okres T., bez pracovného  
pomery,

3. V.. R. B. nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom  
Q., C. Č.. XXX/X, okres T., žiak I.  
triedy Súkromnej strednej odbornej školy na  
ulici Ž. Č.. X v T.,

s ú v i n n í, ž e

1. obvinení C. B. a V.. R. B. v presne nezistenej dobe od 17.00 h dňa 18. novembra 2017 do 00.35 h dňa 19. novembra 2017 prišli k radovej zástavbe murovaných garáží, v Q. na ulici X. V., v okrese T., kde sa zastavili pri garáži s popisným číslom XX, majiteľa V. A., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom v Q., na ulici P. Č.. XXX, ktorá bola riadne uzavretá železnými dvojkřídlovými dverami opatrenými vo vrchnej aj spodnej tretine visiacerými zámkami, spoločne sa snažili rukami vyhnúť spodnú časť pravého křídla garážových dverí čo sa im čiastočne podarilo, cez vzniknutý priestor nazreli do garáže, kde uvideli detskú štvorkolku zn. YAMAHA Rockstar, modrej farby so žltými nálepkami, výrobného čísla L85AC110881067681, bez evidenčného čísla s kľúčikom spolu s diaľkovým ovládaním, ktorú sa rozhodli odcudziť, následne neďaleko garáže našli železnú tyč, ktorou sa snažili spodnú časť pravého křídla dverí viac vypáčiť, pričom v tom čase k nim prišiel Q. S., ktorému povedali, že chcú odcudziť štvorkolku, následne spolu všetci traja za pomoci železnej tyče a aj rukami vyhlili dvere tak, že vznikol otvor, cez ktorý do garáže vošiel V.. R. B., vyniesol von uhlovú brúsku, ktorú v garáži zapojil do električky, odpílili ňou visiacerý zámok nachádzajúci sa v spodnej tretine dverí, spoločne dvere vyhlili ešte viac a cez takto vzniknutý otvor spoločne vytlačili štvorkolku von pred garáž, po čom Q. S. z miesta činu odišiel, následne C. B. s V.. R. B. z priestorov garáže odcudzili aj ďalšie veci a to akumulátorový skrutkovač zn. Hard, typ HT 1440AP, čiernej farby, s vyrazeným číslom 139636, na akumulátore č. 144995, vrátane kovového vrtáka, uhlovú brúsku zn. HERMAN VX15001 červeno - čiernej farby bez

výrobného čísla, uhlovú brúsku zn. HERMAN VX12501 červeno - čiernej farby bez výrobného čísla, detskú motokrosovú prilbu červeno - čiernej farby zn. JST s okuliarmi zn. FERRINI, kladkovú pištoľovú kušu čiernej farby, výrobného čísla 15200010, udicu šedej farby s korkovou rukoväťou, s navijakom zn. Rainbow, zabalenú v plastovom obale čiernej farby, čím spôsobili obvinení C. B. a V.. R. B. poškodenému V. A. škodu odcudzením vecí vo výške 370,- €, Q. S. odcudzením štvorkolky škodu vo výške 150,- € a všetci obvinení aj škodu na garážových dverách a visiacom zámku vo výške 84,- €,

2. obvinený C. B., v presne nezistenej dobe od 1. novembra 2017

do 12.00 h dňa 28. novembra 2017 vnikol do kovovou petlicou a visiacim zámkom uzamknutej pivnice, majiteľa V. V., nar. X. N. XXXX, trvalým bydliskom v Q., na ulici Q. Č.. XXX, v byte č. X, ktorá patrí k priestoru bytu tak, že skrutkovačom vylomil spodný pánt na pivničných dverách, dvere otvoril, pričom poškodil aj kovovú petlicu a následne z pivnice odcudzil horský bicykel zeleno - čiernej farby s nápisom ENGINE, výrobného čísla 05211 a horský bicykel zn. Vector Patrol GTX 125 modrosivej farby, bez výrobného čísla, čím spôsobil V. V. odcudzením vecí škodu vo výške 270,- € a škodu poškodením spodného pántu pivničných dverí a poškodením kovovej petlice vo výške 1,65 €,

t e d a

obžalovaný C. B.Z. a V.. R. B. v bode 1. obžaloby

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a spáchali čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obžalovaný Q. S. v bode 1. obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obžalovaný C. B. v bode 2. obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

neoprávnene vnikol do obydlia iného

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný C. B. v bodoch 1. a 2. obžaloby

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona v bode 1. obžaloby formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a v bode 2. obžaloby samostatne spolu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaný Q. S. v bode 1. obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a

obžalovaný V.. R. B. v bode 1. obžaloby

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obžalovanému V.. C. B.:

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, s použ. § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona s použ. § 117 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

obžalovanému Q. S.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použ. § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca 2T 99/2018, zo dňa 09. 07. 2018, právoplatným dňa 26. 07. 2018 ktorým bol obž. Q. S. pre trestný čin podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. d/, písm. l/ Tr. zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmiennečne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Obžalovanému V.. R. B.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, s použ. § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, na ktorú súd neprihliadal, s použ. § 117 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obž. V.. C. B. povinnosť nahradiť poškodenému V. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q., Q.S. XXX, škodu vo výške 1,65 €

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obž. V.. C. B., Q.N. S. a V.. R. B. uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému V. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q., P. Č.. XXX, škodu vo výške 84,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodeného V. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q., P. Č.. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajcovia, obžalovaní, zákonný zástupca a zástupca ÚPSVaR sa vzdali opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.