

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 34T/27/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010885  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010885.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.10.2018 takto

### rozhodol:

P. T., nar. XX.XX.XXXX v W. W., trvale bytom W. W., prechodne bytom M., ul. M. W. č. XX

je vinný, že

hoci bol dňa 31.7.2017 Mestskou políciou Hlohovec v blokovom konaní postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to blokom ev. č. A0354209 na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- eur, a rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica č. OU-BB-OVVS2-2017/015125 zo dňa 22.6.2017, právoplatným dňa 1.8.2017 bol v správnom konaní postihnutý sankciou vo forme pokuty vo výške 11,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov zo dňa 30.1.2017, napriek tomu

1/ dňa 3.11.2017 v čase približne o 11:04 hod. v Trnave na železničnej stanici v hornom vestibule v predajni Perón využíjúc nepozornosť predavačky obsluhujúcej iného zákazníka odcudzil z regálu na predajnej ploche 6 kusov čokolád zn. Lindt Excellence Chilli 100 g v celkovej hodnote 24,60 eur, a to tak, že si ich ukryl do pravého vrečka bundy, ktorú mal v danom čase oblečenú na sebe a následne s takto ukrytým tovarom bez zaplatenia zaň vyšiel z predajne von a odišiel na neznáme miesto, čím spoločnosti X. s.r.o., so sídlom Q. XXXX/XX, A. N., G.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 24,60 eur, a

2/ dňa 12.11.2017 v čase približne o 18:40 hod. v M. na ulici M. č. X v predajni potravín „P. X.“ spol. S. real estate s.r.o. odcudzil zo stojaceho predajného regálu s cukrovinkami 6 kusov čokolád zn. Milka Oreo 100 g v celkovej hodnote 7,74 eur, a to tak, že si ich ukryl do vrečka mikiny, ktorú mal v danom čase oblečenú na sebe a následne s takto ukrytým tovarom bez zaplatenia zaň prešiel pokladničnou zónou smerom von z predajne, kde bol spozorovaný pracovníkom SBS, ktorý ho pred predajňou dobehol a snažil sa ho zadržať, čo sa mu však nepodarilo a obvinený utiekol na neznáme miesto, čím spoločnosti S., so sídlom W. 3, W., G.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 7,74 eur,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/225/2017 zo dňa 16.9.2017, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods.4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd r u š í výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 15.12.2017, právoplatného dňa 03.03.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť :

- poškodenej spoločnosti - X. s.r.o., G.: XX XXX XXX, so sídlom Q. XXXX/XX, A. N., škodu vo výške 24,60 eur,

- poškodenej spoločnosti S. real estate s.r.o., G.: 50 020 188, so sídlom Bratská 3, Bratislava, škodu vo výške 7,74 eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.