

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/36/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116206189
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Radovan Ondreaš
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1116206189.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: G.. S. K., J.. XX.XX.XXXX, S. G. X, L. S., práv. zast. JUDr. Anettou Árvayovou, advokátkou, Sládkovičova 7, Nitra, proti žalovanému: AXA životní pojišťovna a.s., Lazarská 13/8, Praha 2, Česká republika, IČO: 618 59 524, podnikajúca v Slovenskej republike prostredníctvom organizačnej zložky: AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Kolárska 6, Bratislava, IČO: 35 968 079, práv. zast.: CLS Čavojský & Partners, s.r.o., Zochova 6-8, Bratislava, IČO: 36 854 972, o vyplatenie poistného plnenia vo výške 1 900,- Eur, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 4C/36/2016-146 zo dňa 12.04.2018 tak, že 3. výrok uznesenia znie nasledovne:

"Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 107,30 Eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

II. Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 4C/36/2016-146 zo dňa 12.04.2018 tak, že odsek označený bodom 15. v časti odôvodnenia znie nasledovne:

"O vrátení súdneho poplatku za podanú žalobu rozhodol súd v súlade s ustanoveniami § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4, ods. 6 písm. b), ods. 10 a ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") v treťom výroku enunciatu tohto uznesenia tak, že vrátil žalobcovi poplatok splatný podaním žaloby v sume 107,30 eur (žalobcom zaplatený súdny poplatok zo žaloby v sume 114,- eur krátený o 6,70 eur), ktorý bude žalobcovi vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty a. s."

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 22.03.2016 sa žalobca domáhal od žalovaného vyplatenia poistného plnenia vo výške 1.900,- eur z Poistnej zmluvy č. 1400198935 zo dňa 06.04.2011.

2. Žalobca zaplatil dňa 06.07.2016 súdny poplatok zo žaloby v sume 114,- eur na základe výzvy súdu zo dňa 24.06.2016.

3. Uznesením č.k. 4C/36/2016-146 zo dňa 12.04.2018 súd zastavil konanie (1. výrok), žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100% (2. výrok) a žalobcovi vrátil zaplatený súdny poplatok zo žaloby v sume 137,30 eur, prostredníctvom Slovenskej pošty a. s. (3. výrok).

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 236 CSP, v písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie súdu, ktorý ho vydal, označenie strán a ich zástupcov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, stručné odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb."), okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) pred bodkočiarkou zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

5. Súd konštatuje, že v uznesení č.k. 4C/36/2016-146 zo dňa 12.04.2018 došlo k chybe v počítaní pri určení výšky kráteného súdneho poplatku, ktorý sa vráti žalobcovi podľa § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4, ods. 6 písm. b), ods. 10 a ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. v súvislosti so zastavením konania. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 114 Eur. V zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o súdnych poplatkoch sa v dôsledku zastavenia konania vracia krátený o 6,70 Eur, teda vo výške 107,30 Eur. Súd v dôsledku chyby krátený súdny poplatok vypočítal z nesprávnej sumy 144 Eur, od ktorého odrátať sumu 6,70 Eur, a preto dospel k nesprávnej výške vráteného kráteného súdneho poplatku 137,30 Eur, ktorý zodpovedá 3. výroku uznesenia č.k. 4C/36/2016-146 zo dňa 12.04.2018. Vzhľadom na uvedené súd túto chybu v I. výroku tohto uznesenia opravil a žalobcovi namiesto nesprávnej výšky 137,30 Eur vrátil krátený súdny poplatok v správnej výške 107,30 Eur. Súd opravil taktiež zodpovedajúcu časť odôvodnenia uznesenia č.k. 4C/36/2016-146 zo dňa 12.04.2018, a to odsek označený bodom 15., tak, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.