

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Er/442/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316207125
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8316207125.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, zast. JUDr. Branislavom Zubercom, advokátom, Michalská 9, 811 01 Bratislava proti povinnému SKP, k. s., so sídlom kancelárie Hlavná 50, 080 01 Prešov, IČO: 44 915 691- správca konkurznej podstaty úpadcu D. H., J.. XX.XX.XXXX, , G. XX, XXX XX E., o vymoženie 177,34 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Súdny exekútor Mgr. Martin Kostka, Exekútorový úrad Bratislava, Šustekova 51, má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 091747 zo dňa 25.08.2016 sp. zn. 6Er/442/2016 poveril súdneho exekútora Mgr. Martina Kostku vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny 177,34 eur s prísl. a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Humenné sp.zn. 5C 38/2015 z 10.02.2015.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podaním doručeným súdu dňa 16.10.2018 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie žiadal priznať odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 39,83 eur.

6. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5OdK/206/2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 10.05.2018. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ustanovenia § 203 odsek 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, tak ako je to uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

12. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).