

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8Em/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718201392  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718201392.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XX, E., zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: matka O. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XX, E., otec V. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. K. E. X, N., vo veci výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **zastavuje**.

II. O. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XX, E. je **povinná** nahradiť štátu vzniknuté trovy konania vo výške 23,99 EUR.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 8P/115/2018 - 44 zo dňa 25.09.2018 Okresný súd Skalica nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil O. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XX, povinnosť odovzdať maloletého S. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XX, E. do starostlivosti Psychiatrickej liečebne, Č.. M. XXX, XXX XX H.. V zmysle § 367 ods. 3 C.m.p. sa rozhodnutie stalo vykonateľným dňom jeho vyhotovenia. Dňa 28.09.2018 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica na výkon rozhodnutia súdu vo veci umiestnenia mal. S. Z., J.. XX.XX.XXXX. Návrh bol odôvodnený tým, že matka nedokáže splniť povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Psychiatrickej liečebne dňa 03.10.2018, ktorý určilo zariadenie ako termín nástupu.

2. Okresný súd Skalica uznesením č.k. 8Em/4/2018 - 7 zo dňa 25.09.2018 nariadil výkon neodkladného opatrenia. Na základe uvedeného rozhodnutia bol dňa 03.10.2018 uskutočnený výkon rozhodnutia. Maloletý S. Z. bol odňatý zo starostlivosti matky a bol umiestnený v Psychiatrickej liečebni, Č.. M. XXX, XXX XX H..

3. Podľa § 390 písm. f) zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

4. Nakoľko výkon rozhodnutia Okresného súdu Skalica č.k. 8P/115/2018 - 44 zo dňa 25.09.2018 bol uskutočnený dňa 03.10.2018, súd v súlade s § 390 písm. f) C.m.p. konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

5. Podľa § 391 C.m.p. o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

6. Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

7. Podľa § 54 C.m.p., ak účastník, jeho zástupca alebo ten, kto mal v konaní nejakú povinnosť, zaviniť trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, je povinný ich nahradiť.

8. Podľa § 58 C.m.p., o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Okresný súd Skalica si v konaní uplatnil vzniknuté trovy vo výške 23,99 EUR ako náhradu za spotrebované pohonné látky.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 54 C.m.p. tak, že uložil matke maloletého povinnosť nahradiť trovy konania. Matke bola v konaní uložená povinnosť - odovzdať maloletého S. Z., J.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Psychiatrickej liečebne, Č.. M. XXX, XXX XX H.. Matka bola v súčinnosti s ÚPSVaR Senica počas pohovoru vyzvaná k splneniu uloženej povinnosti, pričom uviedla, že uloženú povinnosť splniť nedokáže, vzhľadom na to, že ju maloletý nerešpektuje. Matka si uloženú povinnosť nespĺnila aj napriek tomu, že so samotným umiestneným maloletého súhlasila, čo je zrejmé zo zápisnice o priebehu výkonu. Súd má za to, že matka maloletého ako účastníčka konania, ktorá mala v konaní uloženú povinnosť, nespĺnením tejto povinnosti zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli a z toho dôvodu jej súd uložil povinnosť nahradiť štátu vzniknuté trovy vo výške 23,99 EUR.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.