

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 0T/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010301
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010301.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudcom pre prípravné konanie JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 15.3.2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

obvinený

W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom V. XXX/XX, XXX XX S.

je vinný, že

- v Košiciach, na Ulici Toryskej 5, v predajni Kaufland, dňa 14.03.2022 o 07:16 hod. odcudzil z predajných priestorov tovar, a to nealkoholický nápoj Rockstar Originál v hodnote 1,34 EUR, Disko keksy v hodnote 1,09 EUR a žuvačky Orbit v hodnote 0,55 EUR tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do svojej bundy, a bez zaplatenia tohto tovaru prešiel cez pokladničnú zónu až k vchodovým dverám, kde bol následne zastavený pracovníkom bezpečnostnej služby, čím takto svojím konaním spôsobil obchodnej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom v Bratislave, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 škodu v celkovej výške 2,98 EUR, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý blokom na pokutu č. 00266322 zo dňa 09.02.2022, právoplatným toho istého dňa, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/38/2022 zo dňa 07.03.2022, právoplatným toho istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/27/2022 zo dňa 11.03.2022, právoplatným toho istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

Za to mu ukladá :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

: Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Košice II, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.