

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010205
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010205.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica, JUDr. Eva Korbeľová, dňa 15. 03. 2022 v Banskej Bystrici vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

r o z h o d o l :

1./ V. H. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., S. XXX/X, od 10.02.2022 vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, Banská Bystrica,

2./ I. I. nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G., adresa na doručovanie H., G. XXX, okres Skalica

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

1./ dňa 26.03.2020 po vzájomnej dohode I. I. Z. V. H. v čase okolo 18.50 hod. zaklopali na vstupné dvere rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese R., I. XXX/X, B. H. H., v ktorom sa vtedy nachádzal len vlastník domu súpisného čísla XXX N. S., tomu sa predstavili ako „polícia“ s požiadavkou na otvorenie a ten im z tohto dôvodu aj odomkol a otvoril vstupné dvere, cez ktoré takto Isťou neoprávnene vnikli dovnútra domu a proti vôli vlastníka nehnuteľnosti zotrvali niekoľko minút, za ktorý čas prehľadali skrine a šuplíky nachádzajúce sa v spálni domu a následne z domu odišli, pričom zobrali občiansky preukaz vlastníka domu, malú peňaženku s nezistenou sumou hotovosti v minciach a zväzok dvoch kľúčov od vstupných dverí domu a bráničky oplotenia, kde kľúčom za sebou uzamkli vstupné dvere do domu s vlastníkom v dome, ktorého pred tým zatlačili do domu, čím vlastníkovi domu a majiteľovi veci N. S., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R., I.Z. XXX/X, B. H. H. spôsobili nepatrnú škodu,

2./ V. H. v čase od 18.00 hod. dňa 04.12.2020 do 08.50 hod dňa 05.12.2020 na dvore rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese R., S. XXX/X, B. H. H. vošiel neoprávnene do tam odstaveného karavanu, ktorého vlastníkom je M. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R., S. XXX/X, ktorý využíva na trvalé bývanie a odcudzil odtiaľ fotoaparát zn. Minolta F10BF v hodnote 19,20 €, mobilný telefón Samsung v hodnote 5,39 €, fotoaparát zn. Sunpet v hodnote 7,04 €, set-top box zn. Arris v hodnote 29,70 €, DVB-T prijímač zn. Sencor v hodnote 8,94 €, diaľkový ovládač k TV LG v hodnote 9,35 €, mixér nezistenej značky v hodnote 3,20 €, fén zn. Philips v hodnote 5,76 €, rádioprijímač zn. Sencor v hodnote 4,20 €, diaľkový ovládač k TV zn. OVP v hodnote 6,05 €, obal na telefón zn. Nokia v hodnote 1,92 €, slúchadlá k telefónu, medailón žltej farby, náhrdelník žltej farby, 2 kovové náramky na hodinky, časť poškodeného kovového náramku, poškodené hodinky spolu v hodnote 25,10 €, kde všetky odcudzené veci boli hodnote 125,85 €,

t e d a

v b o d e 1./

V. H. Z. I. I. spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a tam neoprávnene zotrvali, a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - Isťou a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku

a inému bez oprávnenia bránili užívať osobnú slobodu a taký čin spáchali na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v bode 2./

V. H. neoprávnenne vnikol do obydlia iného a tam neoprávnenne zotrval,

č í m s p á c h a l i

v bode 1./

V. H. Z. I. I. zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. f) Tr. zák. a § 139 písm. e) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., v jednočinnom súbehu so zločinom obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 139 písm. e) Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 2./

V. H. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a i m u k l a d á :

1./ V. H.

Podľa § 183 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 119 ods.1 Tr. zák. sa výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/43/2020 zo dňa 09. 03. 2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného M. Y., U. H. R., S. XXX/X, B. H. H. s jeho nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

2./ I. I.

Podľa § 183 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods.1 Tr. zák. sa výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.