

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 15T/69/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520010373
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520010373.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obžalovanej H. D., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 15.3.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaná: H. D., Q.. XX.XX.XXXX T. Y., trvalé bydlisko F., J.. Q. XXXX/X, t.č. v ÚVTOS Nitra - Chrenová,

je vinná, že

dňa 02.08.2019 spoločne prišla s K. J., medzičasom právoplatne odsúdenou Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 30.10.2020, č.k. 15T/69/2020, na osobnom motorovom vozidle zn. Mazda Demio do mesta Myjava, pričom po predchádzajúcej vzájomnej dohode približne v čase o 17.38 hod. vošli v krátkom časovom odstupe do predajne DM Drogerie Markt v Myjave na Viestovej ulici č. 1302/7, kde prechádzali po predajni a pritom z predajných regálov vzali tam uložený tovar a to 1 ks Eucerin vol. filler nočný krém 50 ml v hodnote 29,99 Eur, 1 ks Eucerin QI OA očný krém vrásky 15 ml v hodnote 20,99 Eur, 1 ks Eucerin HF inten. oč. krém vrásky 15 ml v hodnote 26,99 Eur, 1 ks Eucerin HF inten. den. krém anti 50 ml v hodnote 34,99 Eur, 1 ks Vichy ideália NZ pleť 50 ml v hodnote 31,99 Eur, 1 ks R. Cavalli w edp 75 ml eau de parfum OR v hodnote 49,99 Eur, 2 ks Sanctuary Spa tel. sprej s olejmi 150 ml v celkovej hodnote 17,58 Eur, 1 ks Biopha odličovacia voda tvár + oči 200 ml v hodnote 4,99 Eur, 1 ks Loreal riasenka paradise čierna v hodnote 12,99 Eur, 2 ks Loreal bronzer terra 03 LE v celkovej hodnote 33,98 Eur, 1 ks Loreal líčenka blush melón, 03 LE v hodnote 13,49 Eur, 1 ks Max Factor kompaktný púder facefinity, 03 v hodnote 15,99 Eur, 1 ks Max Factor kompaktný púder facefinity, 6E v hodnote 15,99 Eur, 1 ks Loreal true match make up, 2N v hodnote 13,69 Eur, 1 ks Bourjois make-up 123 perfect, 52 v hodnote 15,59 Eur, 1 ks Gillette w venus embrance 4NH v hodnote 17,99 Eur, 1 ks Gillette w venus comfortglide breeze 8NH v hodnote 25,99 Eur, 1 ks Gillette w venus spa breeze 4NH v hodnote 15,99 Eur, 2 ks Eucerin vol. filler očný krém 15 ml v celkovej hodnote 59,98 Eur, 2 ks Vichy normaderm denný krém 50 ml v celkovej hodnote 43,98 Eur, 2 ks Vichy normaderm noc. detox krém PP 40 ml v celkovej hodnote 39,98 Eur, 1 ks Vichy slow age krém 50 ml v hodnote 34,99 Eur, a to takým spôsobom, že uvedený tovar si postupne prekladali do veľkých dámskych tašiek, ktoré mali prevesené cez rameno, pričom obžalovaná H. D. počas toho, ako si K. J. vkladala tovar do tašky, odvádza pozornosť predavačky a napokon po viac ako 30 minútach z predmetnej predajne obžalované bez zaplatenia tovaru ukrytého v taškách v krátkom časovom odstupe odišli a následne sa spoločne osobným motorovým vozidlom zn. Mazda Demio dopravili do Holíčča, pričom svojím konaním spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, spôsobili celkovo škodu vo výške 578,13 Eur

t e d a

obžalovaná H. D.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaná H. D. povinná spoločne a nerozdielne s K. J. nahradiť poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 škodu vo výške 578,13 €.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaná a obhajca vzdali práva na podanie odvolanie a obžalovaná vyhlásila, že nesúhlasí, aby za ňu odvolanie podali oprávnené osoby, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a t len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.