

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 17Er/817/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717202532  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Krížová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5717202532.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX, Amsterdam, IČO: 57279667, Holandské kráľovstvo, pr. zast: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 47 234 679 proti povinnému: G. M., A.. XX.XX.XXXX, W. XXX XX P., zast.: Mgr. Miroslav Hlad, správca konkurznej podstaty G. M., so sídlom kancelárie správcu Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 121,24 € a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Juhása, Exekútorový úrad Trnava, pod sp. zn. 28EX 252/2017 z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Juhásovi, Exekútorový úrad Trnava súd náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Juhása, Exekútorový úrad Trnava sa pod sp. zn. 28EX 252/2017 vedie exekúcia na návrh oprávneného podaný na tomto úrade dňa 06.02.2017 na podklade exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Martin č. k. 7C/53/2016-13 zo dňa 19.05.2016.

2. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Juhása vykonaním exekúcie v hore uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506001700 zo dňa 27.02.2017.

3. Dňa 13.09.2018 zaslal súdny exekútor súdu konečné vyúčtovanie, nakoľko exekučné konanie bolo ukončené vyhlásením konkurzu č.k. 9Odk/204/2018 Okresným súdom Žilina s tým, že doposiaľ vymohol pohľadávku vo výške 0,- eur. Súdny exekútor ešte uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

4. Z Obchodného vestníka má súd preukázané, že dňa 11.09.2018 bol uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9Odk/204/2018 zo dňa 04.09.2018 vyhlásený konkurz na majetok povinného.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie súd pri rozhodovaní aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len Exekučný poriadok), nakoľko exekučné konanie sa začalo podaním návrhu u súdneho exekútora pred 01.04.2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 167f ods. 1 ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

10. Podľa § 167f ods. 2 ZKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12. Podľa § 166a ods. 2 ZKR pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

13. Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

14. Podľa § 166b ods. 2 ZKR nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci tejto exekúcie sa vymáha pohľadávka, ktorú je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, súd exekúciu podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZKR zastavil.

16. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal vzhľadom na to, že si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, § 58 ods. 5 Exekučného poriadku a contrario, § 200 ods. 5 Exekučného poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.