

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3C/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216200068
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8216200068.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov, v právnej veci žalobcu: G. G., L.. X.X.XXXX, J. D. XXX, T., právne zastúpeného advokátkou JUDr. Martinou Kožárovou Jančovou, advokátkou, Slovenská č. 69, Prešov, proti žalovanému: C. X., J. XX, J., právne zastúpeného advokátom JUDr. Stanislavom Súletym, Nám. SNP č. 1, Bardejov, v konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a iné takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 8.1.2016 domáhal určenia neplatnosti kúpnej zmluvy, ktorá je predmetom vkladového konania č. E.-XXXX/XXXX vedeného na Okresnom súde Bardejov, odbor katastrálny a to k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX, k. ú. D., okres Bardejov, parcela CKN XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 574 m² a stavbe súp. č. XXX, ďalej určenia, že žalobca nie je povinný zaplatiť kúpnu cenu 17.000,- Eur, uloženia povinnosti vypratať nehnuteľnosti v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku, uloženia povinnosti Okresnému úradu Bardejov na zastavenie vkladového konania vedeného pod č. E. XXXX/XXXX ako aj náhrady trov konania.

2. Pred otvorením pojednávania nariadeného na 18.4.2018 na tunajšom súde žalobca a žalovaný prostredníctvom svojich právnych zástupcov zhodne navrhli jeho odročenie za účelom mimosúdneho vyriešenia sporu. Súd uznesením č.k. 3C/4/2016-61 z 18.4.2018 konanie prerušil vychádzajúc zo znenia § 163 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku.

3. Podľa § 163 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak strany zhodne navrhnu prerušenie konania alebo zhodne navrhnu odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na 3 mesiace. Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. Okresnému súdu nebol do dňa vydania tohto rozhodnutia (viac ako 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania) podaný žiaden návrh na pokračovanie v prerušenom konaní, hoci podstatnou podmienkou pokračovania v konaní, ktoré bolo prerušené z dôvodu podania návrhu oboch strán sporu na odročenie pojednávania je návrh niektorej zo strán sporu na pokračovanie v konaní (§ 163 ods. 2 druhá veta C.s.p.). Táto podmienka vyplývajúca z uvedeného ustanovenia odráža zásadu zodpovednosti strán sporu za riadny priebeh konania v prípade, ak konanie bolo prerušené z dôvodu vhodného procesného návrhu strán vyjadrujúceho oslabenie ich záujmu na prejednaní veci, ktoré by smerovalo k vydaniu meritórneho rozhodnutia. Preto bolo podľa § 163 ods. 2 druhá veta in fine dôvodné dané konanie zastaviť.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol vychádzajúc zo zmyslu § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého ak strana procesne zavinila trovy konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane a s prihliadnutím na § 255 ods. 2 C.s.p. Vychádzal zo záveru, že obidve procesné strany zostali po prerušení konania nečinné, t.j. ani žalobca, ani žalovaný nepodal návrh na pokračovanie konania, ktoré bolo prerušené postupom podľa § 163 C.s.p. Súd tak zastal názor, že obidve strany procesne zavinili zastavenie konania a preto rozhodol, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Odvolanie podané v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.