

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318202658
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318202658.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletého Y. G., nar. XX.X.XXXX, maloletého I. G., nar. X.XX.XXXX a maloletú D. G., nar. XX.X.XXXX, všetky bytom Y., D. Y. Č.. XXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: otca N. G., nar. X.X.XXXX a matky I. G., nar. X.X.XXXX, obaja bytom Y., D. Y. Č.. XXX, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd výchovné opatrenie a to dohľad nad výchovou maloletého Y. G., nar. XX.X.XXXX, maloletého I. G., nar. X.XX.XXXX a maloletou D. G., nar. XX.X.XXXX určený rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 16P/11/2016-36 zo dňa 1.4.2016 zrušuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.9.2018 č.l. 1 došla súdu správa od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že v rodine maloletých detí, nad ktorými bol určený dohľad rozsudkom Okresného súdu Čadca 16P/11/2016-36 došlo k stabilizácii rodiny a zamedzeniu výchovných problémov na strane maloletých detí. Konštatujú, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel a sú splnené zákonné podmienky k tomu, aby výchovné opatrenie bolo zrušené.

2. Na základe uvedeného podnetu Okresný súd Čadca uznesením č.k. 9P/36/2018-2 začal ex offo konanie o zrušenie výchovného opatrenia určeného rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 16P/11/2016-36 zo dňa 1.4.2016.

3. Na pojednávaní dňa 24.10.2018 kolízny opatrovník zotrval na svojom písomnom podaní. Rovnako aj otec a matka maloletých detí uviedli, že situácia v rodine sa stabilizovala, maloleté deti ich poslúchajú, zlepšili sa aj v škole a nie je dôvod, aby výchovné opatrenie naďalej pretrvávalo.

4. Z rozsudku Okresného súdu Čadca 16P/11/2016-36 zo dňa 1.4.2016 mal súd zistené, že nad výchovou maloletých detí bol určený dohľad a to nad výchovou v tej dobe maloletej S. G., v tej dobe maloletého N. G., maloletého Y. G.Č., maloletého I. G. a maloletej D. G., pričom D. G. Z. N. G.Í. v čase konania vo veci 9P/36/2018 už dovŕšili plnoletosť a dohľad nad ich výchovou zanikol dovŕšením ich plnoletosti zo zákona a potrebné v tomto konaní bolo zrušiť len výchovné opatrenie nad deťmi Y., I. Z. D., ktoré sú v čase terajšieho rozhodovania maloleté.

5. Podľa § 37 ods.8 prvá a druhá veta Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

6. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Došlo k stabilizácii rodiny, zamedzeniu výchovných problémov zo strany maloletých detí, z čoho vyplýva, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel a preto bolo aj zo strany súdu zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 59 ods.1 CMP a § 357 písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení uznesenia výslovne vzdala.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 zákona č. 160/2015 Z. z.).