

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010207
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010207.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 15.03.2022, takto

rozhodol:

Obžalovaný
L. U., nar.: XX.XX.XXXX v J. F. R., t.č.: ÚVV Leopoldov

sa uznáva za vinného z toho, že

1. dňa 05.09.2021 v čase asi o 04.00 hod. na ul. K. Čulena v Trnave, pred rodinným domom č. XXXX/X, pristúpil k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. BMW, ev. číslo Q čiernej farby, bez použitia násilia otvoril neuzamknuté predné dvere na vozidle na strane spolujazdca a z vozidla odcudzil batoh zn. Nike, pánsku bundu zn. Zara, mikinu nezistenej značky, šiltovku Rally Radosti, zväzok kľúčov, kľúče od vozidla zn. Citroen Jumper, ev. č. Q ochranné pracovné okuliare, koženú peňaženku s finančnou hotovosťou 400 €, diaľkový kľúč od brány, slúchadlá zn. Apple airpods, potom sa presunul k zadnému kufrú vozidla, otvoril ho a z neho odcudzil zatvárací nôž s hnedou rúčkou s vygravírovaným nápisom, čím spôsobil T. T. z Q. škodu krádežou vo výške 714,97 € a poškodenému E. T. z Q. škodu krádežou vo výške 130,- € a uvedený čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn. OT 15/2021, zo dňa 22.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní dva mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov,“

2. dňa 06.05.2021 v čase od 19.24 hod. do 19.41 hod. v Trnave na ulici A. Žarnova č. 10 vošiel do areálu Fakultnej nemocnice, kde na budove v rekonštrukcii tam nájdenou roxorovou tyčou vypáčil visiaci zámok spolu s kovovou reťazou, ktorými boli zabezpečené vstupné dvere do budovy, prešiel do pivničných priestorov v budove, kde tam nájdeným páčidlom vypáčil drevené dvere v oblasti zámku, vošiel do miestnosti s náradím, odkiaľ odcudzil akumulátorovú uťahovačku značky Hilti, nabíjačku na batérie značky Hilti, 2 ks akumulátorov zn. Hilty, uťahovačku značky Bosch (set vrátane nabíjačky a akumulátora), brúsiace kladivo značky Bosch, motorovú pílu značky Husquarna, príklepové kladivo značky Bosch, elektrickú pílu značky Narex, čím spôsobil spoločnosti Security Systems Trnava so sídlom Javorová 1, Trnava, škodu krádežou vo výške 1.608,- € a poškodením kovovej reťaze, visiaceho zámku, oceľovej zárubne, dverí a zadlabávacieho zámku škodu vo výške 124,27 € a uvedený čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn. OT 15/2021, zo dňa 22.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní dva mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov,

3. dňa 03.05.2021 v čase okolo 04.15 hod. na ulici Petzvalova č. 3, Trnava, preskočil oplotenie reštaurácie Takáč vysoké 180 cm, otvoril uzamknuté vstupné dvere do objektu tým, že ich vytrhol, prešiel k barovému pultu, z ktorého odcudzil voľne položený mobilný telefón značky Samsung Galaxy ACE 2,

IMEI:258659050286864, prešiel k drevenej skrini, na ktorej násilím vypáčil petlicu s visiacim zámkom tak, že ju vytrhol a z ktorej odcudzil euromince rôznych nominálnych hodnôt v celkovej výške 250,- €, čím spôsobil SZČO O. Q., IČO: XXXXXXXX, miesto podnikania H. č. 3, Q., škodu krádežou vo výške 280,- € a uvedený čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn. OT 15/2021, zo dňa 22.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní dva mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov,“

teda

v bode 1 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak školu malú, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

a v bodoch 2 a 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak školu malú, čin spáchal vlámaním a to napriek tomu, že hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1 obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

a v bodoch 2 a 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) a m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- X) T. T., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: Q., K. M. XXXX/X škodu vo výške 714,97 eur.
- X) E. T., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: Q., K. M. XXXX/X škodu vo výške 130,- eur.
- X) O. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X, Q., škodu vo výške 280,- eur.
- X) J. J. s.r.o., so sídlom P. XX, Q.. IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.732,27 €.

Podľa § 288 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku súd poškodených:

- X) T. T., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: Q., K. M. XXXX/X,
- X) E. T., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: Q., K. M. XXXX/X,
- X) O. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X,
- X) J. J. s.r.o., so sídlom P. XX, Q.. IČO: XX XXX XXX,

a so zvyškom ich nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.