

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Sa/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8018200063  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Morozová Nemcová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8018200063.3

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: K. T., bytom v H., T. XXXX/XX práv. zastúpeného JUDr. Bernardom Medárom, advokátom, Humenné, Dubová 4 proti žalovanému Daňovému úradu Prešov, Hviezdoslavova 7, Prešov v konaní o správnej žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 27.12.2017 sa žalobca domáhal ochrany proti nečinnosti orgánu verejnej správy, ktorá mala spočívať v konaní Daňového úradu v Prešove, ktorý odvolanie proti jeho rozhodnutiu nepredložil nadriadenému orgánu k meritórnemu rozhodnutiu ale sám toto odvolanie nezákonne zamietol rozhodnutím č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 24.10.2017 tvrdiac, že predmetné odvolanie žalobcu bolo podané po určenej lehote. Žiadal, aby súd uložil žalovanému predmetné odvolanie žalobcu predložiť nadriadenému orgánu k meritórnemu rozhodnutiu.
2. Podaním zo dňa 05.10.2018 doručeným správneému súdu dňa 11.10.2018 žalobca vzal túto žalobu späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť a vrátiť zaplatený súdny poplatok.
3. Správne súdnictvo je upravené zákonom č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len SSP), ktorý nadobudol účinnosť dňa 1.7.2016.
4. Podľa § 2 ods. 1 SSP v správnom súdnictve poskytuje správny súd ochranu právam alebo právom chráneným záujmom fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy a rozhoduje v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.
5. Podľa § 63 SSP žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.
6. Podľa § 99 písm. a) SSP správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.
7. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom a citovanú zákonnú úpravu správny súd zastavil konanie.
8. O trovách konania rozhodol podľa § 170 písm. b) SSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

9. V tomto konaní vedenom pod sp. zn. 2Sa/4/2018 nevznikla žalobcovi poplatková povinnosť, keďže konanie o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy je oslobodené od súdneho poplatku, žalobca v tomto konaní poplatok ani neplatil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť, a to v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia, na Krajskom súde v Prešove.

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d), je žalovaným Centrum právnej pomoci.