

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120213715
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1120213715.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou v právnej veci žalobkyne (manželka): O.. U. Š., E.. XX.X.XXXX, J. I. S. XXXX/X, Bratislava, proti žalovanému(manžel): A.. S. Š., E.. XX.XX.XXXX, J. I. S. XXXX/X, Bratislava, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

ú d z r u š u j e bezpodielové spoluvlastníctvo manželov O.. U. Š., E.. XX.X.XXXX, I. S.Á. XXXX/X, Bratislava W. A.. S. Š., E.. XX.XX.XXXX, J. I. S. XXXX/X, Bratislava, ktoré vzniklo uzavretím ich manželstva dňa 30.9.2000 a je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Bratislava I vo zväzku T., X. XXXX, na S. XXX, Z. Z. Č. XXX.
Žalobkyni súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu dňa 10.9.2020 sa žalobkyňa domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré vzniklo uzavretím ich manželstva dňa XX.X.XXXX W. O. Y. K. D. A. A. Ú. Bratislava U. K. Y. T., X. XXXX, na S. XXX, Z. Z. Č. XXX, podľa § 148 ods. 2 Občianskeho zákonníka.
2. Podanú žalobu žalobkyňa odôvodnila tým, že s manželom si počas trvania manželstva prirodzene rozdelili starostlivosť o jednotlivé oblasti rodinného života tak, že manžel zabezpečoval rodinu prevažne materiálne a ona sa vo väčšej miere stará o deti a domácnosť. Napriek tomu, že manžel bol ten silnejší ekonomický článok v rodine, všimla si, že s peniazmi nakladá neuvážene, a to hlavne v tom, že dokázal oklamať ľudí, aby sa dostal k financiám. Takéto nezodpovedné správanie bolo po cca 10 rokoch trvania manželstva veľmi sporadické, ona nič nevidela, neriešila a keď na niečo prišla, tak manžel manipulatívnym správaním ju presvedčil, že všetko bude v poriadku, že rozbieha nové projekty a o všetko sa postará ako vždy. Za posledných 7 rokov sa situácia podstatne zhoršila, manžel si napožíčaval veľmi veľa peňazí bez toho, aby ona o tom vedela. Opakovane bola postavená pred hotovú vec, napríklad doručenými platobnými rozkazmi na zaplatenie sumy 60.000,-EUR alebo 50.000, - EUR. Manžel musel odísť z viacerých zamestnaní, pretože zamestnávateľia prišli na machinácie s financiami v rozsahu niekoľko tisíc eur. Situácia je neúnosná, manžel ju nonstop klame, zavádza ju, že zaplatil deťom školu, zaplatil hypotéku, zákonnú poisťku na auto, správcovské poplatky spojené s užívaním bytu atď. a nič z toho nie je pravda. Má pravidelne telefonáty od známych a aj neznámych ľudí, ktorí ju konfrontujú stále z novými dlhmi manžela. Manžel odmieta akúkoľvek vinu a snaží sa obviňovať ju, že všetko robí pre rodinu. Manžel napožíčavané alebo nakradnuté peniaze neinvestuje do rodiny pretože aj napriek tomu, že si manžel požičiava alebo tzv. kradne, platby v domácnosti, ktoré má na starosti sú nezaplatené aj niekoľko mesiacov. Ona je z tejto situácie frustrovaná, ale hlavne sa veľmi obáva, že manžel existenčne úplne zlikviduje rodinu, tak že s deťmi ostanú doslova na ulici, manželovi už nedôveruje a jedinou emóciou, ktorú pociťuje je strach o deti a seba, čo zase manžel urobí.

3. Žalobkyňa na preukázanie žalobného nároku k žalobe pripojila sobášny list Matričného úradu Bratislava I zo dňa 2.10.2000 a súhlas manžela so zrušením bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva zo dňa 9.9.2020.

4. Žalovaný sa v zmysle uznesenia súdu č.k. 12C/47/2020-13 zo dňa 2.10.2020 k podanej žalobe vyjadril písomne dňa 3.11.2020 tak, že skutočnosti uvedené v žalobe sú pravdivé, že finančná situácia v ktorej sa ako rodina ocitli, je zapríčinená jeho neuváženými rozhodnutiami. V súčasnosti je v zamestnaneckom pomere, avšak v minulosti pracoval ako SZČO a jeho finančné nesprávne rozhodnutia a následné konanie súvisí hlavne s týmto jeho pracovným obdobím. Snažil sa rodinnú situáciu po finančnej stránke zastabilizovať, nepodarilo sa mu to, vytváral pre rodinu dlhovú špirálu, ktorá vyústila aj do takých problémov, ako sú v žalobe spomínané, t.j. platobné rozkazy na sumu 60.000,- EUR sp. zn.: 8C/31/2018 a sumu 50.000,- EUR sp. zn.: 3C/39/2019. Manželka ho informovala o podaní návrhu na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva a on s týmto návrhom súhlasil. Jeho zlé finančné rozhodnutia majú za následok to, že ohrozujú materiálnu existenciu rodiny, hlavne ich dvoch maloletých detí.

5. Podaním doručeným súdu 18.5.2021 žalobkyňa rozšírila zákonný dôvod o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva o §148a ods. 2 Občianskeho zákonníka nakoľko žalovaný manžel dňa 27.4.2021 získal od Okresného úradu Bratislava živnostenské oprávnenie na vykonávanie živnosti č. F.-I.-F.-XXXX/XXXXXX-X, ktoré súdu predložila.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: sobášnym listom Matričného úradu Bratislava I zo dňa 2.10.2000, výsluchom strán sporu, osvedčením o živnostenskom podnikaní Okresného úradu Bratislava I č. F.-I.-F.-XXXX/XXXXXX-X zo dňa 27.4.2021 a zistil následovný skutkový stav:

7. Zo sobášneho listu A. Ú. A. Č. Bratislava U. Y. B. X.XX.XXXX, súd zistil, že strany sporu dňa 30.9.2000 uzavreli manželstvo, ktoré je zapísané v knihe manželstiev A. Ú. Bratislava U. K. Y. T., X.D. XXXX, na S. XXX, Z. Z. Č. XXX.

8. Z osvedčenia o živnostenskom podnikaní Okresného úradu Bratislava I č. F.-I.-F.-XXXX/XXXXXX-X zo dňa 27.4.2021 súd zistil, že žalovanému dňa 26.4.2021 vzniklo živnostenské oprávnenie na vykonávanie živnosti: administratívne služby, činnosť podnikateľských, organizačných a ekonomických poradcov, kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod), počítačové služby a služby súvisiace s počítačovým spracovaním údajov, reklamné a marketingové služby, prieskum trhu a verejnej mienky, sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, služieb, výroby, prenájom hnutel'nych vecí.

9. Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie k podnikateľskej činnosti. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie k podnikateľskej činnosti. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

10. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že po rozšírení zákonného dôvodu na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva podľa §148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, podaním doručeným súdu dňa 18.5.2021 (odsek 5.), sú splnené zákonné podmienky pre zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva. V konaní podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka súd totiž zisťuje len to, či manželstvo trvá, či jeden z manželov získal oprávnenie na vykonávanie podnikateľskej činnosti a či návrh podala na to oprávnená osoba. V prípade, že sú tieto formálne predpoklady splnené, súd musí bezpodielové spoluvlastníctvo manželov zrušiť. Rozhodnutie súdu teda nezávisí od jeho voľnej úvahy ako je to v prípade §148 ods. 2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého bol podaný pôvodný návrh. Strany sporu v konaní preukázali, že sú manželmi od 30.9.2000 na základe predloženého sobášneho listu A. Ú. A. Č. Bratislava U. Y. B. X.XX.XXXX, Y. T., X. XXXX, S. XXX, Z. Č. XXX, podľa vyjadrení oboch manželstvo trvá a žalovaný podľa osvedčenia o živnostenskom podnikaní Okresného úradu Bratislava I č. F.-I.-F.-XXXX/XXXXXX-X zo dňa 27.4.2021, uvedenom v odseku 8., vykonáva podnikateľskú činnosť v zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Z.z.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP a úspešnej žalobkyni súd nepriznal náhradu trov konania, keď dôvody osobitného zreteľa videl v tom, že v konaní si obe strany riešili ochranu svojho majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože strany sa práva na podanie opravného prostriedku vzdali po vyhlásení a odôvodnení rozsudku do zápisnice súdu.