

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 22Cb/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313215508
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Dufalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1313215508.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci žalobcu: ATEH Resolution GmbH, August-Bebel-Strasse 68, 14482 Potsdam, Nemecká spolková republika, IČ: HRB 35427 P, zapísaná v obchodnom registri okresného súdu v Potsdame (Amtsgericht Potsdam), zastúpený: ČECHOVÁ & PARTNERS s.r.o., Staromestská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 47 249 129, proti žalovanému: L.. T. V., nar. XX.X.XXXX, J. XX, XXX XX X., zastúpený: RASLEGAL, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 36 855 561, o zaplatenie 1.084.892,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier nasledovného znenia:

Žalobca sa z a v ä z u j e zaplatiť žalovanému sumu 8.514,38 eur do 10 kalendárnych dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol schválený súdny zmier.

Každá strana sporu z n á š a svoje vlastné trovy konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 19.8.2013 sa žalobca - spoločnosť HYPO Alpe-Adria-Bank International AG IČ: FN 108415i, zapísaná v obchodnom registri Krajského súdu Klagenfurt pod č. 138 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 1.084.892,23 eur s príslušenstvom titulom uhradenia dlhu z úveru a to na základe Zmluvy o úvere zo dňa 5.7.2007, uzatvorenej medzi žalobcom ako veriteľom a spoločnosťou Preplan Ltd., založenou na Jerseykých ostrovoch, so sídlom Esplanade 17, Sr. Helier Jersey JE2 3QA ako dlžníkom, ktorej predmetom bol záväzok veriteľa poskytnúť spoločnosti Preplan Ltd. peňažné prostriedky vo výške 2.020.000,- eur a záväzok spoločnosti Preplan Ltd. peňažné prostriedky vrátiť v 24 splátkach. Na zabezpečenie splatenia úveru podpísal žalovaný dňa 22.6.2007 Zmluvu o ručení a odškodnení, ktorou sa zaviazal ako ručiteľ bezodkladne na požiadanie uhradiť dlh žalobcovi ako veriteľovi. Dlžník neuhradil riadne a včas jednotlivé splátky úveru, preto veriteľ ukončil túto zmluvu a požiadaval o okamžité splatenie poskytnutého úveru, ktorého zostatok ku dňu 23.5.2013 predstavoval čiastku 1.291.554,23 eur.

2. Tunajší súd rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 40Ro 1934/2013 zo dňa 7.10.2013 proti ktorému podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor, v ktorom namietal prekážku litispendencie a tiež skutočnosť, že uzatvorená Zmluva o ručení a odškodnení je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov Slovenskej republiky a preto je absolútne neplatná.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 22Cb 48/2014-200 zo dňa 13.3.2014 konanie zastavil pre nedostatok právomoci slovenských súdov vo veci konať, nakoľko zmluvnými stranami bola dohodnutá výlučná právomoc anglických súdov. Na základe žalobcom podaného odvolania Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 1Cob 141/2014-218 zo dňa 30.4.2015 uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vrátil mu vec na ďalšie konanie.

4. Okresný súd Bratislava III uznesením č.k. 22Cb 48/2014-472 zo dňa 7.3.2022 pripustil, aby na strane žalobcu namiesto spoločnosti HETA ASSET RESOLUTION AG (predtým HYPO Alpe-Adria-Bank International AF), Burggasse 12, 9020 Klagenfurt am Wörthersee, Rakúska republika, IČ: FN 108415 i, vstúpila do konania spoločnosť ATEH Resolution GmbH, August-Bebel-Strasse 68, 14482 Potsdam, Nemecká spolková republika, IČ: HRB 35427 P, zapísaná v obchodnom registri okresného súdu v Potsdame (Amtsgericht Potsdam) a to z dôvodu uzatvorenej Dohody o postúpení pohľadávok zo dňa 16.9.2021.

5. Strany sporu zhodne navrhli a to žalovaný návrhom zo dňa 8.2.2022 a žalobca návrhom zo dňa 10.2.2022, aby súd schválil zmier v znení: „Žalobca sa zaväzuje zaplatiť žalovanému sumu vo výške 8.514,38 eur a to do 10 kalendárnych dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa schvaľuje tento súdny zmier. Každá strana znáša svoje vlastné trovy konania“.

6. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhované znenie zmiaru tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia nebolo v rozpore so zákonom, súd ho v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona schválil.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. V danom prípade súčasťou zmiaru bola aj dohoda strán sporu o tom, že každá z nich si bude znášať svoje vlastné trovy konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier odvolanie nie je prípustné.