

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201230
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321201230.4

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o v čase začatia konania maloletého D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P., P. XXX/XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna otca V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., I. XX/XX, právne zast. JUDr. Stanislavom Rešutíkom, advokátom so sídlom Brezno, Nám. M.R.Štefánika 29/36 a matky U. L. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. P., prechodne V. - Y., P. XX, v konaní o návrhu otca na novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd **zrušuje** neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/48/2021-28 zo dňa 17.06.2021, ktorým bol maloletý D. P., nar. XX.XX.XXXX odovzdaný do osobnej starostlivosti otca a matka zaviazaná prispievať na výživu maloletého 75 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám otca maloletého.

III. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 28.05.2021 sa otec maloletého domáhal novej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k v tom čase maloletému synovi tak, aby bol syn zverený do osobnej starostlivosti otca, matka aby bola zaviazaná prispievať na neho výživným 150 Eur mesačne a styk matky s maloletým aby bol zakázaný. Svoj návrh odôvodnil tým, že v tom čase maloletý bol Okresným súdom v konaní 1P/67/2019 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P., P. XXX/XX z dôvodu, že matka sa o dieťa nebola schopná postarať z dôvodu psychiatrickej choroby a tiež jej nezáujmu o dieťa.

Stará matka maloletého W. O. dňa XX.XX.XXXX zomrela. Maloletý D. zostal sám s prastarou matkou U. O., nar. XX.XX.XXXX.

V marci 2021 sa otec maloletého prisťahoval z Čiech na Slovensko, býva u svojej matky na adrese V., I. XX/XX a zabezpečuje aj starostlivosť o maloletého na adrese P. P., P. XXX/XX.

Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 6C/16/2021-27 zo dňa 12.05.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť matke, aby nevstupovala do domu so súpisným číslom XXX a popisným číslom XX na ulici P. v obci P. P. a aby sa na vzdialenosť 10 metrov nepribližovala k synovi D. P., nar. XX.XX.XXXX a k U. O., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom P. P., P. XXX/XX. Vo výroku III. súd uložil navrhovateľovi v 1/ a 2/ rade, t.j. D. P. a U. O., obidvaja v zastúpení JUDr. Stanislavom Rešutíkom, advokátom Advokátska kancelária Brezno, Námestie M.R.Štefánika 29/36 povinnosťou do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať na súd návrh na úpravu práv a povinností k D. voči jeho matke, v tej veci odporkyni a žalobu na ochranu osobnosti navrhovateľkou v 2/ rade voči odporkyni (matke).

2. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/48/2021-28 zo dňa 17.06.2021 súd **ex offo** začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý bude odovzdaný do starostlivosti otca a matka

bude zaviazaná prispievať na neho výživným v nevyhnutnej miere a neodkladným opatrením odovzdal v tom čase maloletého do osobnej starostlivosti otca a matke uložil prispievať na výživu v tom čase maloletého 75 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám otca maloletého. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 20.11.2021 a vykonateľnosť dňom 17.06.2021.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

7. Procesné podmienky v civilnom konaní, i napriek tomu, že ich Civilný sporový poriadok ako základný procesný predpis výslovne nevypočítava, možno považovať za predpoklady (existujúce tak na strane súdu, ako i v prípade strany sporu), ktoré musia byť nevyhnutne splnené, aby sa dosiahol cieľ súdneho konania. Procesné podmienky obsahovo vyjadrujú predpoklady rozhodovania vo veci samej a súd ich skúma ex offo.

8. V predmetnom konaní sa otec, v čase začatia konania maloletého dieťaťa, domáhal zverenia tohto dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti, zaviazania matky na úhradu výživného na toto dieťa a zákazu styku matky s dieťaťom.

9. V danom prípade nadobudnutím plnoletosti maloletého dieťaťa (23.09.2021) odpadol predmet konania o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k tomuto dieťaťu. Zároveň platí, že odpadli dôvody pre ďalšie trvanie neodkladného opatrenia, a preto súd v zmysle § 335 ods. 1 CSP zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/48/2021-28 zo dňa 17.06.2021.

Vzhľadom na povahu veci, pre nedostatok podmienky konania súd nemôže v konaní pokračovať, a preto konanie zastavil. Prípadný návrh na určenie vyživovacej povinnosti rodiča k plnoletému dieťaťu podáva už samotné plnoleté dieťa.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 357 písm. a/ a § 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné

náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).