

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/125/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011064
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317011064.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 23.10.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
L. B., narodený XX.XX.XXXX v A. nad O., trvale
bytom E., A. XXX

s a u z n á v a v i n n ý ž e

ako zamestnávateľ a zároveň konateľ spoločnosti L. B. Q.- E. -Q. spol. s r. o. so sídlom E., A. B. číslo X, IČO: XXXXXXXX za situácie, keď dohodou o skončení pracovného pomeru podľa § 60 Zákonníka práce došlo 11.08.2016 k rozviazaniu pracovného pomeru so zamestnancom F. O. - ktorému mala byť vyplatená alikvótna časť mzdy za mesiac august 2016 a tri mesačné odstupné v celkovej sume 1.365,84 Eur v troch mesačných splátkach so splatnosťou do 31.12.2016, ale F. O. vyplatil iba alikvótnu časť mzdy za mesiac august 2016 a časť odstupného v celkovej sume 460,- Eur, zostatok odstupného v sume 905,84 Eur nebol ku dňu splatnosti F. O. vyplatený napriek tomu, že obvinený ako zamestnávateľ a konateľ spoločnosti disponoval dostatkom finančných prostriedkov na pokrytie záväzku ku dňu splatnosti, čím spôsobil F. O. škodu vo výške 905,84 Eur,

t e d a

ako štatutárny orgán právnickej osoby, ktorý je zamestnávateľom, nevyplatil svojmu zamestnancovi odstupné, na ktorého vyplatenie mal zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby

č í m s p á c h a l

prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného L. B., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a trest zákazu činnosti spočívajúci vo výkone akejkolvek podnikateľskej činnosti v trvaní 5 /päť/ rokov 7 /sedem/ mesiacov uložené obvinenému rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 4T/122/2017 zo dňa 10.10.2018, právoplatným dňa 10.10.2018 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 125/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.