

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 59P/72/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218206561
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218206561.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o t.č. plnoletú: B. Ú., N.. XX.XX.XXXX, C.. Č.. K. B. F., B.T. X, A., dieťa rodičov matky V. S., N.. XX.XX.XXXX, A. V. A. XX E., XXX XX S. a otca R. Ú., N.. X.X.XXXX, A. V. S., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 13.08.2018, č. k. 3PPOm/1/2018 tunajší súd dočasne umiestnil B. Ú., N.. XX.XX.XXX, C. A. V. A. XX E., S. do starostlivosti právnickej osoby - Krízového strediska Dúha, Stavbárska 6, Bratislava, vzhľadom k tomu, že od januára 2018 bola v pátraní, následne zachytená oddelením hraničnej kontroly PZ, pretože ušla z Výchovného ústavu pre mládež Q. XXX, XXX XX S. F., kam sa nevrátila z povolenej dovolenky.
2. B. Ú. nadobudla dňa XX.XX.XXXX plnoletosť.
3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 166 ods. 2 Civilného sporového konania ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 8 ods. 2 Občianskeho zákonníka plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.
6. Kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci, t.j. podmienky konania. Nadobudnutím plnoletosti dieťaťa dochádza k vzniku neodstrániteľného nedostatku podmienky konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa.
7. Súdu na podklade vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.