

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/68/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518200696  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518200696.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. J. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. X., E. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, dieťa rodičov I. E., nar. X.X.XXXX, bytom H. X., E. XXX a I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X., E. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, za účasti Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť u mal. dieťaťa J. E., nar. X.X.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v zariadení na výkon rozhodnutia súdu a to v Detskom domove, Požiarnicka 3, Prešov.

II. Súd zaväzuje matku mal. dieťaťa I. E., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. J. E. mesačne sumou 28,08 eur, a to vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova, Požiarnicka 3, Prešov.

III. Súd zaväzuje otca mal. dieťaťa I. E., nar. X.X.XXXX prispievať na výživu mal. J. E. mesačne sumou 28,08 eur, a to vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova, Požiarnicka 3, Prešov.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni podaným návrhom žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť u mal. J. E., nar. X.X.XXXX.

2. Podaný návrh odôvodnil tým, že spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa vedú od jeho narodenia. D. J. sa narodila so zdravotným postihnutím. Matka opustila dieťa a bez vedomia ošetrojúceho lekára odišla z nemocnice. Mala odmietavý postoj k mal. J. kvôli zhoršenému zdravotnému stavu. Dieťa bolo dlhodobo hospitalizované v nemocničných a ošetrovateľských zariadeniach. Úrad práce uložil rozhodnutím rodine výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí. Výchovné opatrenie sa pravidelne vyhodnocovalo pričom splnilo požadovaný účel s prihliadnutím na to, že dieťa bolo neustále hospitalizované. Po tom, ako pre mierne zlepšenie zdravotného stavu bolo dieťa z Hospicu sv. Alžbety Ľubica dieťa prepustené do domáceho ošetrovania ku rodičom, rodičia nezvládali starostlivosť o dieťa. Podľa ich udania sa dieťa dusilo. Rodičia vo svojom obydľí nemajú zavedenú vodu ani elektrinu. Počas hospitalizácie sa stará matka dieťaťa p. E. pokúšala naučiť priamo v nemocnici ošetrovateľské úkony, avšak uvedené nezvládla. Úrad práce kontaktoval VÚC Prešov za účelom zabezpečenia služieb pobytovou formou tomuto dieťaťu. Avšak ani jedno zariadenie neposkytuje služby celoročne pre deti s takýmto zdravotným postihom. Rodičia preto požiadali neodkladným opatrením o umiestnenie dieťaťa v ZVRS.

Maloleté dieťa bolo umiestnené dňa 22.6.2017 do DD, Požiarnická 3, Prešov na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Stará Ľubovňa v konaní 4P/66/2017, ktoré bolo vykonateľné 20.06.2017, právoplatné 8.7.2017. Následne v konaní 4P/75/2017 dňa 30.10.2017 bolo rozhodnuté o uložení výchovného opatrenia za účelom sanácie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2017. Cieľ plánu soc. práce s rodinou dieťaťa J. E. je od jej umiestnenia v zariadení na výkon rozhodnutia súdu zameraný na úpravu rodinných a sociálnych pomerov.

Maloletá J. prešla vstupnou diagnostikou v DD. Z lekárskeho vyjadrenia vyplýva, že ide o dieťa s vrodenou laryngotracheomaláciou, chronickou respiračnou insuficienciou, recidivujúcou pravostrannou bronchopneumóniou, stenózou pravého horného bronchu, defektom predsieňovej priehradky, vrodeným nenádorovým névusom chrbta, podozrením na cystickú fibrózu. Dieťa absolvuje pravidelnú výmenu a ošetrovanie tracheost. kanyly.

Rodičia sa s dieťaťom od umiestnenia kontaktovali, neboli ho navštíviť, nezaslali dieťaťu žiadne hračky, veci osobnej potreby. Detský domov eviduje niekoľko telefonátov otca a dve osobné návštevy otca. Matka sa nedostavila ani raz za dieťaťom.

Úrad práce, oddelenie SPOD a SK v rámci práce s rodinou pri prešetrovaní pomerov rodičov zistil, že rodičia si začali upravovať svoje pomery, avšak naďalej bývajú v nevyhovujúcom obydli. Začali si stavať domček, majú vyťahnutú hrubú stavbu. V období od decembra 2017 do februára 2018 sa rodičia zdržiavali vo Veľkej Británii. Aktuálne sú na Slovensku, naďalej bývajú u starých rodičov.

Matka porodila dňa 12.4.2018 syna I. E.. Otec je vedený ako uchádzač o zamestnanie. Rodina poberá dávku pomoci v hmotnej núdzi. Obaja rodičia zhodne slovne deklarujú, že o mal. J. sa nedokážu postarať z dôvodu jej ťažkého zdravotného postihnutia, pričom poukazujú aj na to, že nemajú vyhovujúce bytové podmienky pre poskytovanie osobnej starostlivosti o dieťa. Navrhli, aby dieťa bolo v detskom domove dlhodobo formou ústavnej starostlivosti. Sú si vedomí vyživovacej povinnosti voči dieťaťu. Nemajú záujem na uložení opakovaného výchovného opatrenia, pretože u dcéry ide o celoživotný postih so stagnujúcou prognózou.

Pri vyhodnocovaní plánu výkonu výchovného opatrenia, ktorý je súčasťou plánu sociálnej práce s rodinou dieťaťa všetky zainteresované subjekty a to ÚPSVaR, Mesto Stará Ľubovňa, detský domov skonštatovali, že výchovné opatrenie neplní požadovaný účel. Rodičia sa takisto stotožnili s uvedeným záverom.

Nikto z príbuzných nemá záujem o výkon NRS. Vzhľadom na zdravotný stav a nízky vek samotná J. nedokáže pochopiť význam NRS. Na základe vyššie uvedených dôvodov úrad práce konštatoval, že výchovné opatrenie neplní svoj účel a preto je potrebné, aby súd prijal iné vhodné opatrenie, ktoré sa bude realizovať pobytovou formou. Najvhodnejšou formou sa javí ústavná starostlivosť.

3. Súd uznesením č.k. 4P/68/2018 zo dňa 12. júla 2018 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

4. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku /CSP/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania

5. Súd konštatuje, že na pojednávaní dňa 22.10.2018 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán sporu, ktorí sa vzdali odvolania.

Ustanovenia zákona podľa ktorých súd rozhodol:

6. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

8. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

9. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

14. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. dieťaťa je v danom prípade dôvodné, nakoľko ani matka a ani otec nepreukázali svoju spôsobilosť riadne zvládať starostlivosť o mal. dcéru.

Nariadenie ústavnej starostlivosti je toho času najvhodnejšou formou zabezpečenia riadnej výchovy mal. dieťaťa, a preto súd v plnom rozsahu poukazuje na tvrdenia uvádzané navrhovateľom.

15. S prihliadnutím na vykonané dokazovanie a citované zákonné ustanovenia súd podanému návrhu v celom rozsahu vyhovel.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.