

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716203674
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1716203674.7

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: M. B., G.. XX.XX.XXXX, K.: XXXXX A. O. XXX, zast. Mgr. Pavel Vrška, advokát, so sídlom: Milana Rastislava Štefánika 710/2, Veľký Krtíš, IČO: 42 312 311, proti žalovanému: Auto Diskont s.r.o., so sídlom: Šenkvickej cesty 14/F, Pezinok, IČO: 35 899 620, zast. Mgr. Marián Baláž, advokát, so sídlom: Tešedíkova 59, Bratislava, o zaplatenie 1.274,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania vo výške 59,28 Eur, a to na účet právneho zástupcu žalovaného, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom č. k. 8C/91/2016 - 71 zo dňa 29. januára 2018, žalobu zamietol a vo výroku II. priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2018.

2. Podľa § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Uznesením č.k. 8C/91/2016 - 102 zo dňa 09.05.2018 súd uložil žalovanému, zaplatiť svedkovi Róbert Severény, svedočné vo výške 21,02 Eur. Uznesením č.k. 8C/91/2016 - 103 zo dňa 10.05.2018 súd uložil žalovanému, zaplatiť svedkovi Tomáš Targoš, svedočné vo výške 21,02 Eur. Uznesením č.k. 8C/91/2016 - 104 zo dňa 10.05.2018 súd uložil žalovanému, zaplatiť svedkovi Tomáš Kořínek svedočné vo výške 17,24 Eur.

5. Elektronickým podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.10.2018 si žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu uplatnil náhradu trov konania celkom v sume 59,28 Eur, titulom zaplateného svedočného svedkom Róbert Severény, Tomáš Targoš, Tomáš Kořínek (21,02 x 2 + 17,24 Eur). Ďalej žalovaný uviedol, že si neuplatňuje trovy právneho zastúpenia.

6. S ohľadom na uvedené, nakoľko si žalovaný neuplatnil trovy právneho zastúpenia, súd priznal žalovanému uplatnenú náhradu trov konania titulom zaplateného svedočného, celkom vo výške 59,28 Eur. Iné trovy súd nemá zo spisu preukázané. Výška náhrady trov konania v zmysle výroku II. rozsudku tunajšieho sudu č.k. 8C/91/2016 - 71 zo dňa 29. januára 2018 tak, predstavuje sumu 59,28 Eur, ktorú je žalobca povinný zaplatiť žalovanému na účet právneho zástupcu žalovaného.

7. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

8. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.