

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011185
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3121011185.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka a členov senátu JUDr. Michala Antalu a JUDr. Milana Straku v trestnej veci odsúdeného A. Z., nar. XX.XX.XXXX v I. I., trvale bytom I. I., A. cesta č. XXXX/XX, na neverejnom zasadnutí dňa 16.03.2022 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín (ďalej len prokurátor) proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Pp/288/2021 zo dňa 17.12.2021 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť prokurátora z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Odsúdený A. Z. vykonáva tresty odňatia slobody postupne mu uložené a nariadené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 6T/65/2019 zo dňa 17.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/74/2020 zo dňa 04.06.2020 vo výmere 3 (tri) roky pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 20.06.2019 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 23.08.2021 a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 10.06.2021 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, vo výmere 4 (štyri) mesiace, pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák., na výkon ktorých bol vždy zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na výkon týchto postupne uložených trestov nastúpil odsúdený dňa 04.06.2020 a predpokladane ich má po započítaní doby väzby (20.08.2019 - 04.06.2020) vykonať dňa 20.12.2022. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie odo dňa 20.10.2021.

Dňa 07.10.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený prostredníctvom obhajcu návrh odsúdeného A. Z. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín uznesením, sp. zn. 6Pp/288/2021 zo dňa 17.12.2021 podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 415 ods. 1 Tr. por. podmiennečne prepustil odsúdeného A. Z. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/65/2019 zo dňa 17.02.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 20.06.2019 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 23.08.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 10.06.2021. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil odsúdenému skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote prokurátor v neprospech odsúdeného sťažnosť. Podľa jeho názoru pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného bolo potrebné brať do úvahy všetky objektívne skutočnosti prezentované na verejnom zasadnutí a to hlavne hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, ktoré je možné považovať za jeden z rozhodujúcich podkladov, ktorý by mal slúžiť k posúdeniu

žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Bolo potrebné brať do úvahy tiež fakt, že odsúdený bol doposiaľ v krátkom časovom období rokov 2019 a 2020 dvakrát súdne trestaný pre trestnú činnosť majetkového charakteru, z čoho možno usudzovať, že predchádzajúce odsúdenie nemalo na neho takmer žiadny prevýchovný účinok, opakovane sa dopustil trestnej činnosti, za ktorú je právoplatne odsúdený. Prokurátor navrhol Krajskému súdu v Trenčíne, aby napadnuté uznesenie Okresného súdu Trenčín zrušil a zároveň mu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Krajský súd v Trenčíne ako nadriadený súd na podklade sťažnosti prokurátora, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 11. marca 2022, preskúmal dňa 16. marca 2022 na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom a dospel k záveru, že sťažnosť prokurátora nie je dôvodná.

Odsúdený vo vyjadrení k sťažnosti prokurátora prostredníctvom obhajcu (doručenom krajskému súdu po vykonaní neverejného zasadnutia elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu) uviedol, že sa s obsahom uznesenia okresného súdu a skutočnosťami v ňom vyjadrenými v plnom rozsahu stotožňuje, rozhodnutie považuje za správne a zákonné. Je presvedčený, že okrem zákonnej (formálnej) podmienky splnil aj druhú zákonnú (materiálnu) podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Poukázal na celý obsah hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom zo dňa 21.10.2021, kde sa na jednej strane uvádza, že voľný čas venuje čítaniu literatúry a na druhej strane sa mu vytýka rezerva vo všeobecnom vzdelávaní kvôli nevyužívaniu knižnice (považuje za zbytočné formálne navštevovať knižnicu, keď má dostatok svojej literatúry na čítanie), na jednej strane je v hodnotení uvedené, že má kritickejšie verbálne vyjadrenia k spáchanej trestnej činnosti oproti prvotnej fáze výkonu trestu, čo je v nesúlade s konštatovaním v závere hodnotenia, že jeho postoj bol po väčšinu vykonávaného trestu čiastočne kritický. Stotožňuje sa a súhlasí s konštatovaním súdu, že v jeho prípade je možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistencia recidívy, veľmi ľutuje spáchanie skutku, je to následok jeho mladíckej nerozvážnosti, mrzí ho to kvôli rodičom, ktorí mu poskytujú pevné rodinné zázemie a po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce hneď zamestnať, pomáhať rodičom a viesť slušný život. Navrhol preto, aby odvolací súd sťažnosť prokurátora zamietol.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zák., ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 veta prvá a druhá Tr. zák., pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Krajský súd v súlade s právnym názorom súdu prvého stupňa dospel k záveru, že v posudzovanom prípade všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného A. Z. uvedené v ustanovení § 66 Tr. zák. boli splnené. Odsúdený vykonal príslušnú (pomernú) časť uložených nepodmiennečných trestov odňatia slobody dňa 20.10.2021 a teda formálna podmienka na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bola splnená.

Okresný súd v posudzovanom prípade sa všetkými zákonnými hľadiskami dôsledne riadil, prihliadol na všetky okolnosti, ktoré majú význam pre rozhodnutie o tom, či sú splnené podmienky pre podmiennečné

prepustenie odsúdeného, t. j. pre záver, že odsúdený plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu preukázal nielen polepšenie, ale že možno od neho aj dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V uvedenom smere vykonal všetky potrebné dôkazy a dospel k vecne správne záveru, podľa ktorého odsúdený A. Z. vo výkone trestu plnením povinností a správaním preukázal nielen polepšenie, ale čiastočným plnením stanoveného programu zaobchádzania (okrem bodu edukácia) aj dostatočnú snahu po náprave a zmene hodnotovej orientácie, ktorá odôvodňuje predpoklad jeho pozitívneho správania v budúcnosti. Krajský súd k čiastočnému plneniu stanoveného programu zaobchádzania uvádza, že nedostatok bol zaznamenaný len v časti edukácia z dôvodu rezerv vo všeobecnom vzdelávaní vzhľadom k nevyužívaniu knižnice a čiastočne kritického postoja k páchanej trestnej činnosti. Postoj odsúdeného k jeho trestnej činnosti však musí súd preskúmať sám, a to nielen na základe hodnotenia zo strany riaditeľa ústavu na výkon trestu, kde odsúdený trest odňatia slobody vykonáva, ale aj za súčasného prihliadnutia na trestnú činnosť, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva tresty odňatia slobody postupne mu uložené a nariadené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 6T/65/2019 zo dňa 17.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/74/2020 zo dňa 04.06.2020 vo výmere 3 (tri) roky pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 20.06.2019 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 23.08.2021 a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 10.06.2021 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, vo výmere 4 (štyri) mesiace, pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák. Uvedené trestné veci skončili rozsudkom v spojení s uznesením odvolacieho súdu (vec vedená na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 6T/65/2019) a trestným rozkazom v spojení s opravným uznesením a uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia (vec vedená na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 1T/48/2019). Postoj odsúdeného k jeho trestnej činnosti je preto potrebné posúdiť (zohľadniť) aj v tejto súvislosti, keď preukázateľne nespochybňoval vinu, pričom rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 6T/65/2019 zo dňa 17.02.2020 odsúdený napadol riadnym opravným prostriedkom (odvolaním) len do výroku o treste a trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 20.06.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 10.07.2019, teda odsúdený nepodal proti uvedenému trestnému rozkazu odpor. Krajský súd sťažnostnú námietku prokurátora, podľa ktorej predchádzajúce odsúdenie nemalo na odsúdeného A. Z. takmer žiadny prevýchovný účinok, nakoľko bol doposiaľ v krátkom časovom období (rokov 2019 a 2020) dvakrát súdne trestaný pre trestnú činnosť majetkového charakteru, nepovažoval za dôvodnú. Je síce pravda, že odsúdený sa v krátkom časovom „horizonte“ (niečo viac ako päť mesiacov) dopustil dvoch skutkov, vo vzťahu ku ktorým bol uznaný vinným a má teda procesné postavenie odsúdeného. Uvedená skutočnosť však sama osebe bez zohľadnenia ostatných relevantných skutočností nemôže „diskvalifikovať“ odsúdeného a odôvodňovať skutkový a právny záver, že u odsúdeného nie sú splnené zákonné podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. K uvedenému treba dodať, že skutku právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. spáchaného formou spolupáchatelstva sa odsúdený dopustil dňa 15.03.2019, pričom skutok právne kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák. odsúdený spáchal dňa 17.08.2019. Aj skutočnosť, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia určenej trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 20.06.2019 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 23.08.2021 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov riadny život (spáchal dňa 17.08.2019 ďalší trestný čin) znamenala, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením, sp. zn. 1T/48/2019 zo dňa 10.06.2021 rozhodol o tom, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace vykoná. Uvedená krátkosť času medzi spáchaním skutkov nemôže vyznieť preto v neprospech odsúdeného (odôvodňovať záver, že nie sú splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), nakoľko, ak by sa o oboch skutkoch rozhodovalo v jednom trestnom konaní, ukladal by sa úhrnný trest. Okrem toho možnosť podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody v situácii, keď odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody má oporu i v hmotnoprávnej úprave (§ 66 ods. 3 Tr. zák.) samozrejme len v situácii, pokiaľ odsúdený vykonal súčet pomerných častí uložených trestov. Okresný súd tiež správne uzavrel, že u odsúdeného vzhľadom nie príliš vysoké riziko recidívy trestnej činnosti. Krajský súd navyše poukazuje i na to, že odsúdený A. Z. trest odňatia slobody vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym

stupňom stráženia, pričom počas doteraz vykonanej (pomornej) časti uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený s tým, že disciplinárne potrestaný nebol.

Okresný súd teda správne zistil, že odsúdený spĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené v napadnutom uznesení (za súčasného určenia skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov) možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zák.

Z vyššie uvedených dôvodov krajský súd sťažnosť prokurátora nepovažoval za dôvodnú a túto potom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule (3:0).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.