

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 39Er/3950/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214221100
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Vladová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1214221100.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, 1066/6, Bratislava - Petržalka, zast. JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti povinnému: CASH COLLECTORS SK s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 44 703 015, právny zast. HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Žižkova 7803/9, Bratislava - mestská časť Staré mesto 811 02, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožinom, Exekútorský úrad so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, pod sp. zn.: EX 185/2014, o vymoženie uloženej povinnosti takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 39Er/3950/2014, a u súdneho exekútora JUDr. Michala Brožinu pod sp. zn. EX 185/2014 **z a s t a v u j e**.

II. Povinnému sa **p r i z n á v a** proti oprávnenému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní.

III. Súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Brožinovi, Exekútorský úrad so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.06.2015 vydal Okresný súd Bratislava II uznesenie, č. k. 39Er/3950/2014-23, ktorým vyhovel námietkam povinného proti exekúcii. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.07.2015.

2. Podľa § 50 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Súd na základe právoplatného rozhodnutia, ktorým sa vyhovel námietkam proti exekúcii exekučné konanie zastavuje.

5. Podľa § 200 ods. 1 posledná veta, povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel.

6. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

9. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrad trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Na základe vyššie uvedeného je súd názoru, že povinnému vznikli trovy právneho zastúpenia v súvislosti s uplatnením námietok. Začatie exekučného konania zapríčinil oprávnený, tým že podal návrh na vykonanie exekúcie voči subjektu, ktorý nie je zaviazaný z doloženého exekučného titulu. Preto je zodpovedný za začatie exekučného konania a aj za jeho skončenie.

13. O vyčíslení trov právneho zastúpenia súd rozhodne samostatným uznesením.

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

17. Nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 15.10.2018 uviedol, že nežiada priznať náhradu trov exekúcie, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

18. Na základe uvedeného, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výrokom I. a III. nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. je možné v zmysle § 357 písm. m) Civilného sporového poriadku možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý uznesenie vydal. Odvolanie môže podať tá strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnuté

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.