

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118011718
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118011718.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Anny Papcunovej a Heleny Schnirerovej, o žiadosti odsúdeného Y. F., W.. XX.XX.XXXX o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. októbra 2018 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného Y. F., W.. X.X.XXXX U. N., bez trvalého pobytu, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 5.5.2014, sp. zn. 2T/97/2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 6.10.2016, sp. zn. 2T/97/2014 v trvaní 6 (šesť) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 2.5.2017, sp. zn. 2T/13/2017 v trvaní 3 (troch) rokov z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 07.09.2018 podal odsúdený Y. F. žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozhodnutím Okresného súdu Považská Bystrica vo výmere 42 mesiacov, nakoľko mu už uplynuli dve tretiny trestu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, podstatného obsahu spisov Okresného súdu Považská Bystrica. sp. zn. 2T/97/2014 a sp. zn. 2T/13/2017, ako aj osobného spisu odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu trvá v celom rozsahu. Ďalej uviedol, že počas výkonu trestu sa nespráva ako má, ale má svoju povahu, ktorú žiadny ústav nezmení, jedine čo môže zmeniť, je jeho priorita, on je prchký človek, za čo má disciplinárne tresty. Môžu zmeniť jeho rozmýšľanie, ale vplyv na život vonku to nemá žiadny. Disciplinárne odmenený nebol, potrestaný bol päť krát. Doposiaľ bol osem krát trestaný, vo výkone trestu je prvýkrát, veľa vecí si uvedomil, aj keď to tak nevyzerá, ale on je prchká povaha a nenechá si skákať po hlave, po prepustení chce žiť normálny život, začať odznova.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, a to rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28.10.2009, sp. zn. 1T 130/09 k trestu odňatia slobody 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, v ktorej sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený; trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.5.2012, sp. zn. 0T 22/12 k trestu odňatia slobody 5 mesiacov so skúšobnou dobou do 21.11.2013, pričom amnestiou prezidenta SR zo dňa 2.1.2013 mu bol trest odpustený a hľadá sa na neho, aby nebol odsúdený a taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T 183/12 zo dňa 22.10.2012 mu bol uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, výkon ktorého mu bol amnestiou prezidenta SR zo dňa 2.1.2013 odpustený a hľadá sa na neho, aby nebol odsúdený.

Ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T 97/14 zo dňa 5.5.2014 mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, ktorý výkon trestu mu bol dňa 14.12.2016 nariadený v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 24.6.2017. Následne bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 18.6.2014, sp. zn. 3T 89/14 k podmiennečnému trestu odňatia slobody 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, v ktorej sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Okresný súd Žilina trestným rozkazom zo dňa 9.2.2015, sp. zn. 28T 132/14 upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T 89/14. Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 4.5.2016, sp. zn. 0T 26/16 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody 7 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 25.5.2016, sp. zn. 0T 33/16, ktorým súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 0T 26/16. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 2.5.2017, sp. zn. 2T 13/17, ktorým bol odsúdenému uložený úhrnný trest, spoločný trest a súhrnný trest 3 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o vine a treste uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 4.5.2016, sp. zn. 0T 26/16 a výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T 33/16.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 18.09.2018 súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu predvedený dňa 25.05.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina, počas výkonu v ktorom boli u neho evidované nedostatky v uložení osobných vecí, verbálny konflikt s iným odsúdeným a nedostatok v oblasti úpravy zovňajšku odsúdeného, ktoré boli riešené v kompetencii príslušného pedagóga. Od 18.10.2016 do 13.6.2018 vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, v ktorom sa počas adaptácie odsúdeného na podmienky výkonu trestu u menovaného vyskytlo porušenie povinností upratať pridelený priestor a taktiež povinnosti mať upravený zovňajšok. Plnenie interných právnych noriem nebolo vždy na požadovanej úrovni, opakovane musel byť upozorňovaný na dodržiavanie ústavného poriadku. Čistotu a poriadok v osobných veciach udržiaval na požadovanej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch zaujímal dominantnejšiu pozíciu, bol sociálne sebaistý s neprimerane kritickým vyjadrovaním sa k správaniu ostatných odsúdených. Pracovne bol zaradený na pracoviskách X. E. M. L. v ústave s dohľadom, ktoré pracovné zaradenie bolo ukončené z dôvodu nedostatočného plnenia pracovných noriem a porušenia interných predpisov. Vzhľadom na uvedené negatívne poznatky a neplnenie stanoveného programu zaobchádzania bola dňa 6.6.2018 s cieľom dosiahnutia požadovanej nápravy odsúdenému zmenená vnútorná diferenciacia z diferenciacnej skupiny „B“ na diferenciacnú skupinu „C“. Od 14.6.2017 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu v Sabinove ÚVVAÚVTOS Prešov, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo ani po premiestnení na požadovanej úrovni. Sú evidované opakované negatívne poznatky súvisiace s neustrojenosťou odsúdeného, nedodržiavaním zásad slušného správania voči iným osobám a neužívanie liekov spôsobom predpísaným ústavným lekárom. Z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí, nie je pracovne zaradený. Pravidelne sa však zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, aktivít kultúrno-osvetovej činnosti organizovaných v rámci oddielu. Počas výkonu trestu v tomto ústave bol päťkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké, a to vzhľadom na absenciu sociálneho zázemia, nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu, identifikované závislosti, vek, pohlavie, počet doterajších odsúdení, závažnejšiu trestnú činnosť, kvalitu výchovného prostredia, finančnú situáciu rok pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, emocionálnu stabilitu a dosiahnuté vzdelanie. Na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody neodporúča podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov je zrejmé, že odsúdený odo dňa 24.12.2016 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/97/2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T 97/2014 a uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/124/2016 a od 24.6.2017 vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T 13/2017.

Zo spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/97/2014 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 5.5.2014 súd uznal Y. F. vinným z dvojnásobného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého skutkov sa dopustil dňa 31.8.2013 a 12.3.2014, za čo ho súd odsúdil na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu podmienične odložil na skúšobnú dobu 2 (dva) roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 6.2.2015. Následne Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 6.10.2016, sp. zn. 2T/97/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.12.2016, č. k. 23Tos/124/2016-125 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest v trvaní 6 (šesť) mesiacov vykoná, pričom pre výkon trestu odňatia slobody odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu nariadil súd dňa 14.12.2016 s tým, že odsúdený ho nastúpiť dňa 24.12.2016.

Zo spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/13/2017 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 2.5.2017 súd schválil dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Považská Bystrica a Y. F. a uznal Y. F. vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. c) Trestného zákona, za čo mu uložil úhrnný trest, spoločný trest a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/26/2016 zo dňa 4.5.2016, ako aj výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/33/2016. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2.5.2017. Výkon trestu nariadil súd dňa 23.5.2017 s tým, že ho má nastúpiť po vykonaní trestu v inej veci, za súčasného započítania trestu odňatia slobody od 24.5.2016 do 24.12.2016 vykonaného v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/26/2016.

Ďalej z osobného spisu odsúdeného súd zistil, že odsúdenému bol dňa 19.6.2017 za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku uložený disciplinárny trest - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní. Dňa 2.1.2018 bol odsúdenému za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku uložený disciplinárny trest - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní. Taktiež dňa 22.1.2018 bol odsúdenému za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku uložený disciplinárny trest - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní. Následne dňa 2.7.2018 bol odsúdenému za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku uložený disciplinárny trest - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní. Naposledy rozhodnutím zo dňa 6.8.2018 bol odsúdenému za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vzhľadom na negatívne hodnotenie ÚVTOS, navrhla žiadosť odsúdeného o podmienične prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a
a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (nárok na podmiennečné prepustenie mu vznikol 24.8.2018), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného Y. F. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozhodnutiami Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/97/2014 a sp. zn. 2T/13/2017.

Uvedenému záveru nasvedčuje najmä správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ktoré nebolo v súlade s ústavným poriadkom, keďže mu päťkrát bol uložený disciplinárny trest. Podľa názoru súdu, odsúdený doterajším spôsobom výkonu trestu neprejavil snahu po náprave v takom rozsahu, ktorý by odôvodňoval jeho podmiennečné prepustenie, čomu nasvedčuje aj jeho vyjadrenie na verejnom zasadnutí, ako aj tá skutočnosť, že nebol ani raz disciplinárne odmenený. Taktiež je potrebné poukázať na jeho nekritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, keďže doposiaľ bol, napriek jeho relatívne mladému veku, už deväťkrát súdne trestaný, ako aj na jeho resocializačnú prognózu, ktorá sa javí ako nepriaznivá vzhľadom na absenciu sociálneho zázemia, predchádzajúcu nezamestnanosť, identifikované závislosti, vek, pohlavie, počet doterajších odsúdení, závažnejšiu trestnú činnosť, kvalitu výchovného prostredia, finančnú situáciu rok pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, emocionálnu stabilitu a dosiahnuté vzdelanie, z ktorého dôvodu riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.