

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15Nt/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011377
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011377.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó v trestnej veci odsúdeného Z. N., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX o žiadosti odsúdeného o zahľadnenie odsúdenia dňa 22. októbra 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť ods. Z. N., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., X. č. XXXX/X o zahľadnenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn.: 0T/20/2015 zo dňa 01.02.2015, právoplatným dňa 05.04.2016 zamietal.

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 30.05.2018 prostredníctvom svojho obhajcu na Okresný súd Trnava žiadosť o zahľadnenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn.: 0T/20/2015 zo dňa 01.02.2015, právoplatným dňa 05.04.2016.

Súd sa oboznámil s pripojeným spisom Okresného súdu Trnava sp.zn.: 0T/20/2015 a s odpisom registra trestov odsúdeného a zistil, že žiadosť odsúdeného je potrebné zamietnuť.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/20/2015 zo dňa 01.02.2015, právoplatným dňa 05.04.2016 bol odsúdený (pozn. pôvodné meno Z. O.) uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba plynula od 06.04.2016 do 06.04.2017.

Rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-TT-OVVS2-2015/040597 zo dňa 16.12.2015, právoplatným dňa 21.12.2015 bola odsúdenému povolená zmena priezviska z „O.“ na „N.“.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava ako aj z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že odsúdený sa dňa 07.04.2018 zo zákona osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/20/2015 zo dňa 01.02.2015, právoplatným dňa 05.04.2016.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona Pri povolení podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určí súd skúšobnú dobu na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 50 ods. 4 písm. a), písm. b), písm. c) a písm. d) Trestného zákona Ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať

podmienečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1,
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, alebo
- d) nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak takáto kontrola nebola doposiaľ nariadená.

Podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona Ak súd do roka od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu, má sa za to, že sa odsúdený osvedčil.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona Ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného zákona Súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona Ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona je zrejmé, že odsúdený môže dosiahnuť účinok, aby sa na neho hľadelo, ako keby nebol odsúdený rôznymi spôsobmi, a to v závislosti od druhu uloženého trestu ako aj v závislosti od toho, či trest odňatia slobody hoci aj pôvodne uložený ako podmienečný reálne vykonal resp. či mu tento bol odpustený alebo jeho výkon premlčaný.

Pokiaľ ide o trest odňatia slobody je zrejmé, že tento bol odsúdenému uložený ako podmienečný a k jeho výkonu nedošlo. Skúšobná doba, ktorú súd určil pri jeho podmienečnom odklade uplynula dňa 06.04.2017 a keďže počas skúšobnej doby podmienečného odsúdenia sa proti odsúdenému nevedlo žiadne trestné sťaženie a ani súd v jeho prípade bez zavinenia odsúdeného neurobil žiadne rozhodnutie podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, odsúdený sa osvedčil zo zákona v zmysle ustanovenia § 50 ods. 5 Trestného zákona uplynutím jedného roka od skončenia skúšobnej doby, teda dňa 07.04.2018, pričom v zmysle ustanovenia § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na neho hľadá, ako by nebol odsúdený.

V prípade, že by súd nariadil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody už počas plynutia skúšobnej doby alebo by po jej uplynutí rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia neosvedčil a trest vykoná, potom by súd po výkone alebo odpustení tohto trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu za splnenia ďalších zákonných podmienok mohol osobitným rozhodnutím odsúdenie odsúdeného zahradiť.

Súd preto žiadosť odsúdeného o zahradenie odsúdenia zamietol z dôvodu, že v prípade trestu odňatia slobody sa odsúdený už osvedčil zo zákona, a teda sa na neho hľadá, ako keby nebol odsúdený. O zahradení odsúdenia by súd mohol rozhodovať len za predpokladu, že by odsúdený trest odňatia slobody vykonal alebo mu tento trest bol odpustený, alebo po premlčaní jeho výkonu za splnenia ďalších zákonných podmienok

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok. Ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.