

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/48/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318203975
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318203975.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31383408, zastúpený Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom Michalská 9, Bratislava, IČO: 30854466, proti žalovanému: Z. A., Q. Z.Q., XX.XX.XXXX, T. XX.X.XXXX, H. C. XX, o zaplatenie 72,31 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 7C/48/2018.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania..

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 7C/48/2018 vedie konanie v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31383408, zastúpený Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom Michalská 9, Bratislava, IČO: 30854466, proti žalovanému: Z. A.R., Q. Z., XX.XX.XXXX, T. XX.X.XXXX, H. C. XX, o zaplatenie 72,31 eura s príslušenstvom. Žaloba bola podaná dňa 2.10.2018.

2. Lustráciou v Registri obyvateľov súd zistil, že žalovaná zomrela dňa 21.9.2018, teda pred začatím konania. Dané má súd jednoznačne preukázané aj z pripojenej fotokópie úmrtného listu, pričom dedičské konanie po žalovanej/poručiteľke sa vedie na Okresnom súde Levice pod sp. zn. XXD/XXX/XXXX.

3. Podľa § 60 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), stranami sú žalobca a žalovaný.

4. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

7. V zmysle ustanovenia § 7 ods. 2 prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

8. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

9. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. Medzi procesné podmienky konania patria aj procesné podmienky konania na strane účastníkov, t. j. strany konania musia disponovať istými vlastnosťami, aby súd mohol konať. Jedná sa najmä o procesnú subjektivitu (§ 61 CSP) a procesnú spôsobilosť (§ 67 CSP). Právna teória medzi neodstrániteľné podmienky konania zaraďuje nedostatok procesnej subjektivity, avšak len v prípade, ak táto vada existuje už od momentu začatia konania.

13. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Nedostatok procesnej subjektivity (spôsobilosti mať práva a povinnosti) je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý vedie vždy k zastaveniu konania.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Žalobcovi súd nepriznal náhradu trov konania, pretože procesne zavinil zastavenie konania tým, že podal žalobu proti žalovanému, ktorý v čase podania žaloby neexistoval, a teda pre nedostatok procesnej subjektivity (spôsobilosti mať práva a povinnosti) žalovaného. Žalovanému súd nepriznal náhradu trov konania, pretože mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský v Nitre, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 OCSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci s týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky,

- a) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- b) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- c) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- d) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1/ ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.