

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/757/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118272252
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kadubec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118272252.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefaničova 4, 816 23 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 00 585 441 zastúpený JUDr. Soňa Pohovejová, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti povinnému: Q. U., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Č.K. XXX, XXX XX Č. o vymoženie pohľadávky v sume 1 053,06 Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Radoslav Kešeľak, so sídlom Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.04.2018 22:56:18 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1 053,06 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Michalovce, sp.zn. 12Csp/142/2017 zo dňa 25.07.2017. Poverením zo dňa 16.05.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ing. Radoslav Kešeľak, so sídlom Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves ktorý ju vedie pod spisovou značkou 24Ex 145/18-1.

2. Povinná podala u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), zo dňa 28.09.2018. V návrhu uviedla, že nie je majiteľka auta, ktoré spôsobilo škodovú udalosť. V zmysle vyššie uvedeného žiada v plnom rozsahu exekúciu zastaviť.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 16.10.2018 so svojim vyjadrením súdu, bez vyjadrenia oprávneného, nakoľko ten na výzvu exekútora na vyjadrenie sa zo dňa 25.09.2018 nereagoval. Zároveň predložil prílohy preukazujúce nedodržanie 15 dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie povinným. Súdny sa vyjadril k návrhu povinnej nasledovne: „Všetky okolnosti ktoré by mali za následok iné rozhodnutie v základnom konaní a dôkazné prostriedky povinná mala využiť v základnom konaní prípadne v odvolacom konaní..“

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa oprávnený nevyjadril.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa §61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa §61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Súd preskúmal návrh na zastavenie exekúcie povinného v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) zo dňa 25.09.2018. V návrhu povinná uvádza, že nie je a v čase škodovej udalosti nebola majiteľkou auta, ktoré spôsobilo škodovú udalosť. Predmetné exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 19Csp/142/2017 12Csp/183/2017 zo dňa 11.01.201825.07.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2017 a stalo sa vykonateľným dňa 06.09.2017. Exekučné konanie je špecifické tým, že sa v ňom vykonáva exekúcia proti dlžníkovi, nepreskúmajú sa v ňom okolnosti, ktoré mali byť predmetom základného konania. Exekučný súd je pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený skúmať v prípade súdneho rozhodnutia iba to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. Rozsah prieskumnej činnosti súdu je teda obmedzený. Exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal a nemôže naprávať prípadné chyby a nedostatky rozhodnutia. Povinná v návrhu uvádza skutočnosti, ktoré mali byť predmetom základného konania, v ktorom bol exekučný titul vydaný, prípadne odvolacieho konania.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, tu nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.