

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/139/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011893
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218011893.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OT/139/2018
2218011893

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného K. V., stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, dňa 19.10.2018, takto

r o z h o d o l :

Obvinený K. V., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y. G. Ž. W. X/XX, Q. K.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.10.2018 v čase okolo 18,30 hod. v meste O. N., J. H. W. pred predajňou 101 Drogéria, po predchádzajúcej slovnej hádke s O. N., J.. XX.XX.XXXX, G. Q. K., J. W. Č.. XX/XX, Q. O. N. pristúpil k odstavenému vozidlu značky Seat Leon ST, šedá metalíza, EČ: O. XXX A., patriace Volkswagen Finančné služby Slovensko, s. r. o. so sídlom Bratislava - Nové mesto, Vajnorská 3077/98 a pášťou rozbil zadnú sklenenú výplň, čím poškodenému Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o., spôsobil škodu vo výške 299,01 eur,

teda

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písm. m/, § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/, odsek 4 Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaradi do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o., Vajnorská 98, 831 04 Bratislava, IČO: 31341438 vo výške 299,01 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.