

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/1113/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315221677
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2315221677.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, v zast.: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, Bratislava, proti povinnému: H. C., W.. XX.XX.XXXX, A.. XX.XX.XXXX, W. F. A.Z. XXX/XX, L., za účasti súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu, exekútorský úrad so sídlom Andreja Hlinku 3858/34A, Trnava, o vymoženie 161,32 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 43,28 eura, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu, poverením vydaným Okresným súdom Galanta č.k. 15Er/1113/2015-7 zo dňa 24.09.2015 na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 161,32 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta, č.k. 10C/340/2015-24 zo dňa 05.05.2015.

2. Súdny exekútor dňa 16.11.2015 doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel dňa 20.07.2015, t.j. pred začatím exekučného konania. Súčasťou podania súdneho exekútora bolo vyčíslenie trov exekúcie vo výške 43,28 eura.

3. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Exekúcia môže byť vykonávaná len v prospech alebo v neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Súd zistil z pripojeného Uznesenia Okresného súdu Galanta č.k. 24D/111/2015-21, že povinný zomrel dňa 20.07.2015, a teda stratil právnu subjektivitu, ako aj spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 10.09.2015, čo bolo v čase, keď bol povinný mŕtvý. Na základe uvedeného súd exekučné konanie zastavil z dôvodu, že smrť povinného predchádzala začatiu exekúcie, a teda je neprípustná. Preto súd v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

12. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

14. Podľa § 14 ods. 1 cit. Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

15. Podľa § 14 ods. 2 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

16. Podľa § 15 ods. 1 cit. Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:
získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
doručenie príkazu na začatie exekúcie,
doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
doručenie exekučného príkazu,
doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
každé zisťovanie bydliska povinného,
každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
každé zisťovanie účtu povinného,
každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

17. Podľa § 22 ods. 1 cit. Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie vo výške 43,28 eur, pozostávajúce z odmeny vo výške 39,83 eur s 20% DPH a z náhrady hotových výdavkov za poštovné vo výške 3,45 eur. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu a náhradu hotových výdavkov vyčíslil správne a v zmysle vyššie uvedenej vyhlášky, a z toho dôvodu mu ich súd priznal v celej výške, a to 43,28 eur s DPH.

19. V zmysle § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu,

že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie, prípadne že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade bola exekúcia zastavená z dôvodu, že povinný zomrel ešte pred začatím exekučného konania a súd zaviazal oprávneného k náhrade trov exekúcie súdneho exekútora, nakoľko zárukou nezávislosti súdneho exekútora je okrem iného aj skutočnosť, že činnosť súdneho exekútora je nezlučiteľná s pracovným alebo s obdobným pracovným vzťahom, podnikaním a inými činnosťami v zmysle zákona, a preto v záujme jeho nezávislosti musí byť garantované aj jeho hmotné zabezpečenie, teda mu musí byť garantovaný nárok na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času za výkon exekučnej činnosti. V zmysle uvedeného, ak nie je možné zaviazat' na náhradu trov exekúcie povinného, nemožno zaviazat' už nikoho iného len oprávneného, oprávnený teda pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie musí počítat' s tým, že ak bude exekúcia zastavená a povinného nebude možné zaviazat' na náhradu trov, bude musieť zaplatiť ich náhradu súdnemu exekútorovi. Teda dôvodom povinnosti uhradiť trovy exekúcie exekútorovi je v tomto prípade nemožnosť úhrady zo strany povinného a zachovanie zásady, že exekútor má právo na zaplatenie trov exekúcie.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.