

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10Csp/119/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618202829
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618202829.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobkyne: I. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: U. Y. XXX/XX, XXX XX T. proti žalovaným: 1. Tatra banka, a.s., odštepny závod Raiffeisen banka, so sídlom: Hodžovo nám. 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, 2. MCGA legal s.r.o., so sídlom: Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 36 715 662, o neúplnom podaní žalobkyne, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne, doručené súdu dňa 25.06.2018, o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 25.06.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej (žalobou).

2. Po prvotnom preskúmaní podania žalobkyne súd dospel k záveru, že uvedené podanie je neúplné a nezrozumiteľné, nakoľko z obsahu podania nebolo možné vymedziť predmet konania po skutkovej a právnej stránke, pretože skutočnosti opísané žalobkyňou v odôvodnení podania nekorešpondovali so žalobným návrhom, t.j. s uvedením, čoho sa domáha a opísanie rozhodujúcich skutočností žalobkyňa nahradila odkazom na právne predpisy a judikatúru, z ktorých nie je zrejmé, či sa domáha určenia, že dohoda o zrážkach zo mzdy je neprijateľnou zmluvnou podmienkou, resp. že dohoda neplatná, a na základe akých skutočností a ďalej sa žalobkyňa domáhala určenia, že úver je bezúročný a bez poplatkov pre absenciu zákonných náležitostí, pričom neuviedla žiadne rozhodujúce skutočnosti na preukázanie týchto tvrdení. Vzhľadom na vyššie uvedené súd uznesením č. k. 10Csp/19/2018-64 zo dňa 21.09.2018 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnila a opravila tak, že uvedie pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, t.j. skutočností, o ktoré opiera svoj nárok, a z ktorých je zrejmé, aké právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva si uplatňuje a uvedie žalobný návrh (petit), t.j. čoho sa domáha - ako chce, aby súd rozhodol, teda navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada, aby súd vyhlásil, tak, aby petit bol určitý, jasný, zrozumiteľný a spĺňal podmienky vykonateľnosti. Súd zároveň poučil žalobkyňu, že v prípade, ak svoje podanie nedoplní a neopraví, a pre uvedený nedostatok nebude môcť súd v konaní pokračovať, podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietne.

3. Uznesenie č. k. 10Csp/119/2018-64 zo dňa 21.09.2018 bolo žalobkyňi doručené do vlastných rúk dňa 27.09.2018, pričom žalobkyňa v súdom stanovenej lehote svoje podanie nedoplnila a neopravila. Žalobkyňi lehota na doplnenie a opravu podania zo dňa 25.06.2018 uplynula dňa 8.10.2018

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a

e) podpis.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Podanie je úkon určený súdu. Ustanovenie § 127 CSP stanovuje tzv. všeobecné náležitosti, ktoré musí spĺňať podanie adresované súdu, a to: označenie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Stanovené náležitosti je potrebné v podaní uviesť takým spôsobom, aby z obsahu podania jednoznačne vyplývali, prípadne, aby bolo možné ich bez akýchkoľvek pochybností z textu podania vyvodiť. Okrem uvedených všeobecných náležitostí podania uvedených v ustanovení § 127 ods. 1 CSP, žaloba musí obsahovať osobitné náležitosti uvedené v ustanovení § 132 ods. 1 CSP, teda označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. V prípade, ak žaloba, ktorá neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, má vady, o ich odstránenie sa súd musí pokúsiť postupom podľa § 129 CSP. Z uvedeného ustanovenia možno vyvodiť, že neúplné podanie vo veci samej je ten, kto podanie urobil, povinný doplniť a nezrozumiteľné alebo neurčité podanie opraviť.

12. Súd posudzoval podanie podľa jeho obsahu, pričom z podania žalobkyne nie je zrejmé, čoho sa žalobkyňa domáha a na základe akých skutočností. Žalobkyňa ani po výzve súdu zo dňa 21.09.2018 svoje podanie nedoplnila a neopravila, hoci ju súd poučil, v čom je podanie neúplné a nezrozumiteľné, ako má svoje podanie doplniť a opraviť a zároveň ju poučil o možnosti podanie odmietnuť.

13. Nakoľko podanie žalobkyne neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie žalobkyne v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.