

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8Er/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217201064
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. David Udvaros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2217201064.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast.: Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: W. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. XXX XX Č. L. - O. X, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod č. EX 21802/2016, o vymoženie uloženej povinnosti 390,00 € s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie zastavuje.

II. Súd oprávnenému ukladá povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške 19,92 € do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn. 8Er/60/2017-22 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 08.10.2018, dňa 08.10.2018.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 47 ods. 3 /druhá veta/ Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5. Podľa § 196 /druhá veta/ Exekučného poriadku ak je exekútorom platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

8. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

9. Podľa § 28 /prvá veta/ zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane sú univerzálne poštové služby.

10. Súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojitosti s potvrdzujúcim rozhodnutím odvolacieho súdu. Na základe uvedeného skutkového a právneho stavu súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil. Pokiaľ sa týka trov exekučného konania, tieto si súdny exekútor uplatnil spolu vo výške 21,93 €. Ide o odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € / § 21a Vyhlášky č. 288/1995 Z. z./ a o hotové výdavky spolu vo výške 1,68 €, všetko navýšené o DPH 20,00 %, nakoľko je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty. Po preskúmaní súdneho spisu a predloženého vyúčtovania trov exekučného konania dospel súd k záveru, že súdnemu exekútorovi možno priznať iba odmenu za spísanie návrhu na začatie exekúcie vo výške 16,60 €, navýšenú o DPH 20 % vo výške 3,32 €. Náhradu hotových výdavkov: poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia vo výške 1,55 € a poštovné za doručenie urgencie na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie vo výške 0,13 € súdnemu exekútorovi nemožno priznať, nakoľko z obsahu súdneho spisu jednoznačne vyplýva, že uvedené dokumenty boli podané na tunajšom súde osobne (žiadosť o udelenie poverenia), resp. elektronicky (urgencie na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie), t.j. neboli doručované poštovou prepravou. Ďalej tunajší súd poznamenáva, že uplatnenie si náhrady poplatku za elektronické doručenie podania cez Ústredný portál verejnej správy je neprípustné, nakoľko doručovanie elektronických podaní cez Ústredný portál verejnej správy nie je spoplatnené. Pokiaľ sa týka uplatnenia si náhrady DPH z hotových výdavkov - z poštovného, v tomto smere tunajší súd poznamenáva, že nie je prípustné uplatniť si jej náhradu, nakoľko podľa vyššie uvedeného ust. § 28 zákona o dani z pridanej hodnoty sú univerzálne poštové služby zo zákona oslobodené od platenia DPH. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi sumu 19,92 €, pričom na náhradu takto vzniknutých trov exekučného konania zaviazal oprávneného, ktorý sa domáhal vymoženia nárokov na základe nezákonného exekučného titulu.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekučného konania a proti výroku o trovách konania odvolanie nie je prípustné / § 355, § 357 C.s.p./.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.