

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718202210
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718202210.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňou JUDr. Dagmar Mišúnovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú M. M., U.. X.X.XXXX, bytom u otca, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, dieťa rodičov Y.M. M.L., U.. X.X.XXXX, R. A. XXXX/XXX-X, D. R. K. Ľ. E., U.. XX.X.XXXX, R. D. XXX/X-X, D. R., o návrhu otca na zverenie maloletej do osobnej starostlivosti takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

G.. M. M., U.. XX.XX.XXXX, sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorí ju budú vychovávať, zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Rodičia si dieťa budú striedať v týždňových intervaloch s tým, že k odovzdávaniu dieťaťa bude dochádzať v nedeľu o 18.00 hod., kedy rodič, ktorý má dieťa v starostlivosti odovzdá dieťa druhému rodičovi, ktorému začína osobná starostlivosť o dieťa pred bytom druhého rodiča, a takto sa to bude v pravidelných týždňových intervaloch striedať.

Ako prvá bude mať v starostlivosti dieťa matka.

Trvalým bydliskom dieťaťa je trvalé bydlisko otca.

Daňový bonus a rodinné prídavky bude poberať otec.

Výživné sa neurčuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6P/7/2016-25 zo dňa 29.02.2016 v časti úpravy o zverení maloletej, č.k. 14P/12/2017-16 zo dňa 06.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 19CoP 2/2018-31 zo dňa 15.02.2018 v časti úpravy o výživnom a č.k. 8P/8/2017-10 zo dňa 18.10. 2017 o úprave styku s maloletou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s článkom 3 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie,

nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, títo uzavreli dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, voči ktorej nie sú oprávnení podať odvolanie a kolízny opatrovník sa práva na podanie odvolania vzdal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.