

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/104/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010821  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010821.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovanej R. R. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 18.10.2018

### rozhodol:

Obžalovaná:

R. R., narodená XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom J. R. H., F. O.. XX,  
je vinná, že

dňa 06. 10. 2014 v čase o 20.15 h v Q. na ulici R. rad na príľahlom parkovisku pri herni po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenou mlad. C. W. zaklopali na sklenenú výplň osobného motorového vozidla zn. F. F., tmavofialovej farby, EČ: Q v ktorom sedel na mieste vodiča T. F. a viackrát ho žiadali o cigarety, pričom T. F. pootvoril okno a podal im cigarety, a ako im tieto podával tak cez pootvorené okno auta sa k nemu načiahla R. R. a z krku mu strhla retiazku zo žltého kovu v tvare očiek o dĺžke 60 cm s prívieskom zo žltého kovu tvaru listu z knihy o hmotnosti 20 g, pričom ju T. F. chytil za oblečenie a vlasy, avšak sa z oblečenia vyzliekla a vytrhla sa mu z ruky, v ktorej mu zostala vrchná časť oblečenia - tielko ružovej farby s ozdobnými trblietkami v prednej časti a vytrhnuté vlasy, následne ju opätovne chytil za ruku, obidve obvinené začali kričať, načo pribehli dvaja doposiaľ nestotožnení chlapci rómskeho pôvodu, z ktorých jeden pichol T. F. neznámym predmetom do ľavej ruky, ktorou držal R. R. v dôsledku čoho ju pustil a všetci utiekli na príľahlé parkovisko OD Billa, kde následne T. F. chytil už odsúdenú mladistvú C. W., ktorú obmedzil na osobnej slobode a odovzdal privolanej hliadke polície, čím svojím konaním poškodenému T. F. spôsobili škodu odcudzením veci vo výške 600,- €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 56 odsek 1, Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 700,- (sedemsto) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri ) mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súdu ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenému T. F., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom U., I. XXX/XX škodu vo výške 600 (šesťsto) eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaná výslovne vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 104/2018. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.