

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010431
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010431.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I predseda senátu JUDr. Ján Poprocký v senáte zloženom z členiek senátu R. a G. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.10.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje skorší výrok o vine a celý výrok o treste u obžalovaného G. v rozsudku Okresného súdu Košice I sp. Zn. 5T/16/2018 zo dňa 11.4.2018 s právoplatnosťou zo dňa 11.4.2018, ktorým bol obžalovaný odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov nepodmienečne ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný:

G. - nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom G., toho času vo výkone F.u z n á v a s a v i n n ý m, ž e
v bode 1

v L. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hod.. na ul. Q. v podzemnej garáži budovy V. štikacími kliešťami preštilkol pletivo na kletke na odkladanie bicyklov z ktorej následne cez preštilknuté pletivo odcudzil bicykel značky V., nezisteného výrobného čísla, modrozelenej farby s prednou odpruženou vidlicou, čím takto svojím konaním spôsobil poškodením kletky pre spoločnosť F., ulica Q., B. škodu vo výške XX,XX,- Y. a odcudzením bicykla pre poškodeného R., škodu vo výške XXX.XX,- Y.v bode 2

v L. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hod. na ul. I. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s inou osobou vnikli cez uzamknuté dvere do spoločných priestorov obytného domu a to tak, že s inou osobou vošiel do vstupnej brány a s nestotožneným predmetom, ktorý vybral zo svojej kapsičky vypáčil dvere do spoločných priestorov v oblasti zámku , pričom iná osoba dávala pozor pri dverách a následne odcudzili zo stojana na bicykle pripevneného k podlahe pánsky horský bicykel zn. E., bielo modrej farby, ktorý bol pripevnený k stojanu zámkom na bicykle s digitálnym kódom, ktorý G. preštilkol, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému D. prechodne, bytom L. ul. I. škodu vo výške XXX,X ,- Y. a pánsky horský bicykel značky H. E., ktorý bol pripevnený k stojanu zámkom na bicykle, ktorý G. preštilkol čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému D., bytom L. škodu vo výške XXX,XX,- Y.t e d a
v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania

v bode 2

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

t ý m s p á c h a l

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Podľa 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť škodu poškodenej strane F. vo výške XX,- Y., poškodenému R., trvale bytom F. škodu vo výške XXX,- Y., poškodenému D., trvale bytom L., prechodne bytom L. škodu vo výške XXX,XX Y. a poškodenému D. nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. škodu vo výške XXX, XX,- Eur

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú stranu F. so sídlom Q. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.