

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522201626
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522201626.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: O. C., L.. XX.XX.XXXX, zastúpená opatrovníčkou JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, dieťa matky: K. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, C. L. J. a otca: T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, C. L. J., a maloleté deti: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, K. Y., nar. XX.XX.XXXX, J. Y., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené opatrovníčkou JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, deti matky: K. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, C. L. J. a otca: neurčený, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté deti: O. C., nar. XX.XX.XXXX, J. Y., nar. XX.XX.XXXX, K. Y., nar. XX.XX.XXXX, J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, C. L. J. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E. T., A. I. K. XX, E. T..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 09.03.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) u maloletých detí najmä z dôvodu vážneho ohrozenia fyzického, psychického a sociálneho výkonu maloletého dieťaťa.

2. Úrad v návrhu uviedol, že maloleté deti O., J., K. S. J. pochádzajú z družobného vzťahu rodičov Y. K., L.. XX.XX.XXXX a C. T., L.. XX.XX.XXXX, otcovstvo k maloletým deťom J., K. S. J. nie je určené, ale biologickým otcom je C. T.. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/47/2016 zo dňa 15.06.2016, právoplatné dňa 27.08.2016 bola maloletá C. O. zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej O. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15 - eho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc dňom 10.02.2016. Napriek tejto úprave rodičia maloletých detí žijú v spoločnej domácnosti.

Sociálnym zisťovaním bolo zistené, že maloleté deti spolu s rodičmi obývajú unimobunku, ktorú im zakúpil miestny farár. Obydlie rodiny spočíva z jednej miestnosti bez príslušenstva. Zariadenie miestnosti je čiastočné, resp. základné, aby spĺňalo svoj účel. Nachádza sa v nej okrem iného, posteľ, policová skriňa, stolík a piecka, ktorá slúži na prípravu stravy a vykurovanie. Elektrinu nemajú, vodu si nosia z výtlačníka, nachádzajúci sa v miestnej osade, ktorý je na čip. Hygiena a sociálna úroveň bývania je na nízkej úrovni, ktorá sa však vyrovnáva úrovni života v rómskej komunite.

Dňa 03.06.2022 bolo na tunajší úrad doručené z Detskej fakultnej nemocnice Košice žiadosť o sociálne šetrenie, nakoľko maloletá J., nar. 15.03.2020 od 26.05.2021 hospitalizovaná. V hlásení sociálneho prípadu je uvedené, že 14 mesačné dieťa vo výrazne zanedbanom stave prijaté na KDD-B pre závažnú anémiu. Dieťa pri vyšetrení špinavé, bledé, podvýživné, na hlave početné exkoriácie a masívna pedikulóza. V ďalšom náleze dominuje hlučný šelest na srdci a zaostávanie v psychomotorickom vývoji.

Rodičia boli dôrazne upozornení, aby starostlivosť o maloletú Bibiánu zabezpečovali dôkladne a tiež na potrebu pravidelných návštev u detského lekára. Ďalej boli upozornení na potrebu zlepšenia hygieny domácnosti, zabezpečenie dostatočných zásob potravín a zlepšenie starostlivosti o maloleté dieťa, zabezpečenie dostatočného množstva čistého a v závislosti od počasia vhodného oblečenia pre maloleté dieťa.

Dňa 11.02.2022 na základe našej žiadosti o súčinnosť bola doručená úradu správa zo Spojenej školy v Moldave nad Bodvou o maloletej C. O. s nasledovným vyjadrením. Menovaná žiačka navštevuje našu školu od 01.09.2021 po preradení zo ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou. Jej školská dochádzka je nepravidelná, má veľký počet vymeškaných vyučovacích hodín. V prvom polroku školského roka 2021/2022 mala 124 ospravedlnených hodín a 97 neospravedlnených hodín. Prospech žiačky je slabý. Neprejavuje záujem o získanie nových poznatkov, počas vyučovania je apatická a pasívna. Jej pozornosť počas vyučovania klesá, často ju vyrušia vonkajšie podnety, preto je nutné časté striedanie aktivít a úloh. Nemá vytrvalosť a pracovné návyky. Už pri miernom zaťažení odmieta činnosť so slovami, že nevládze. Do školy nechodí rada aj napriek pozornosti a individuálnemu prístupu zo strany pedagóga. Žiačka je útlej, nízkej postavy a na svoj vek je malá vzrastom. Voči pedagógom sa správa flegmaticky. V kolektíve je odmietaná, nakoľko jej spolužiaci registrujú jej správanie mimo školského zariadenia a podľa ich slov, Rozália užíva omamné látky so svojimi súrodencami. Do školy chodí neupravená a špinavá. V zimnom období mala nevhodné oblečenie a bola jej zima. Spolupráca s rodičmi žiačky nie je na dobrej úrovni. Na predvolanie nereagujú, respektíve sa matka dostaví v podnapitom stave.

Dňa 18.02.2022 na základe našej žiadosti o súčinnosť bola doručená úradu správa zo Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou s nasledovným vyjadrením. Maloletý J. navštevuje 0.ročník. Správanie je bezproblémové a v súlade so školským poriadkom, žiak má skôr hanblivú, utiahnutú povahu. Jeho vedomosti sú na veľmi nízkej úrovni, nedokáže odpovedať na otázku ani za pomoci učiteľa, vyučovací jazyk neovláda, vyžaduje sústavný individuálny prístup vyučujúceho. Maloletý desiatu nemá pravidelne, je zanedbaný, zavšivavený, neumytý, oblečenie má špinavé.

Dňa 03.03.2022 bolo vykonané opakované sociálne zisťovanie v domácnosti maloletých detí. V domácnosti bola matka spolu s maloletými deťmi, školopovinné deti neboli v škole, matka ako dôvod uviedla, že nemajú vhodnú obuv. Maloletý J. bol veľmi špinavý, na tvári až zaschnutá špina. V domácnosti bol celkom poriadok, posteľe ustlané a paplóny a vankúše poskladané. Mali aj zásoby dreva a v domácnosti bolo zakúrené a teplo. Matku sme požiadali, aby nám preukázala zásoby jedla, ale uviedla, že nemá žiadne jedlo a nevedela uviesť čo navarí maloletým deťom na obed. V rámci rozhovoru uviedla, že druh jej s výchovou detí vôbec nepomáha, ukázala nám dve dopité fľaše od lacného vína a uviedla, že to večer druh vypil. Ďalej uviedla, že keď druh je opitý tak ich vyhadzuje vonku. V rámci rozhovoru uviedla, že bude lepšie, keby sme maloleté deti odniesli do „ústavu“, lebo ona už nevládze. Záujem rodičov o zlepšenie svojich bytových pomerov, napriek prísľubu nápravy, ako aj starostlivosti o maloleté deti je úplne benevolentný. Situácia v rodine sa postupne veľmi zhoršuje. Rodičia starostlivosť o výchovu detí hrubým spôsobom zanedbávajú a nemajú žiaden záujem na zlepšení svojich pomerov.

Z uvedených dôvodov úrad posúdil životnú situáciu maloletých detí a ich rodiny s vysokou mierou ohrozenia a rodina je dlhodobo pravidelne monitorovaná v spolupráci s Mestským úradom v Moldave nad Bodvou.

Vzhľadom k ohrozeniu života a zdravia je potrebné maloleté deti bezodkladne umiestniť v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa 325 ods. 2 , písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

8. Podľa 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

15. Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

16. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

17. Na základe zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, so zreteľom na život, zdravie a záujem maloletých detí, najmä z dôvodu vážneho ohrozenia fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletých detí, vzhľadom na to, že rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť o maloleté deti a hrubým spôsobom porušujú výkon rodičovských práv a povinností a

doposiaľ nikto v rámci širšej rodiny neprejavil záujem poskytovať maloletým deťom osobnú starostlivosť, súd preto maloleté deti neodkladne zveril do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E. T., A.. I. K. XX, E. T..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).