

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10Cb/14/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713207745  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6713207745.9

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 36 020 982, so sídlom v Banskej Bystrici, Lazovná 68, zastúpený Advokátska kancelária Patajová Pataj s.r.o., IČO: 36 867 519, so sídlom v Banskej Bystrici, J. Chalupku 8, proti žalovanému 1/ GlobePharm s.r.o. "v konkurze", IČO: 45 709 530, so sídlom vo Zvolene, Hodžova 16, za ktorého koná správca KP recovery, k.s., IČO: 46 404 503, so sídlom v Žiline, Sládkovičova 6, o zaplatenie 4.787,69 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

Žalobcovi súd **v r a c i a** súdny poplatok zo žaloby vo výške 287,- € po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 19.04.2013 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného GlobePharm s.r.o., IČO: 45 709 530 zaplatiť žalobcovi sumu 4.787,69 € s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Uznesením č.k. 10Cb/14/2013-63 zo dňa 11.10.2013, právoplatným dňa 06.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 41Cob/182/2014-135 zo dňa 20.08.2014 súd pripustil, aby do konania ako ďalší subjekt na strane žalovaného vstúpil Z.. Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo T., B.. D. XXXX/XX.

3. Na majetok žalovaného 1/ GlobePharm s.r.o., IČO: 45 709 530, bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1K/72/2015 zo dňa 04.05.2016, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 89/2016 zo dňa 10.05.2016, čím došlo v súlade s ust. § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii k prerušeniu konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 10Cb/14/2013 vo vzťahu k žalovanému 1/ priamo zo zákona - ex lege.

4. Rozsudkom č.k. 10Cb/14/2013-212 zo dňa 06.12.2017 súd uložil žalovanému 2/ Z.. Z. Š., nar. XX.XX.XXXX povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4.787,69 € s príslušenstvom. Následne bolo z Obchodného vestníka zistené, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/404/2017 zo dňa 20.12.2017, ktoré bolo zverejnené v OV č. 246/2017 zo dňa 28.12.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka S.. Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, T.. V čase vyhlásenia rozsudku č.k. 10Cb/14/2013-212 zo dňa 06.12.2017 ešte nebol na majetok žalovaného 2/ vyhlásený konkurz, avšak v čase pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozsudku bol žalovaný 2/ oddĺžený konkurzom. Na základe uvedenej skutočnosti bola vec predložená Krajskému súdu v Banskej Bystrici, ktorý uznesením č.k. 41Cob/105/2018-242 zo dňa 16.08.2018 v súlade s ust. § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

konanie voči žalovanému 2/ zastavil. Keďže nebol daný žiadny z dôvodov uvedených v § 389 Civilného sporového poriadku, krajský súd nezrušil uvedený rozsudok tunajšieho súdu, avšak tento rozsudok s ohľadom na okolnosti prejednávanej veci nikdy nenadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť.

5. Podaním doručeným súdu dňa 04.10.2018 žalobca vzal žalobu voči žalovanému 1/ GlobePharm s.r.o. "v konkurze" v celom rozsahu späť z dôvodu vyhláseného konkurzu na jeho majetok.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie so žalovaným 1/, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného 1/ k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Nárok na náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod späťvzatia žaloby, ktorým je vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného, nie sú dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia na zastavení konania.

10. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Nakoľko bolo konanie zastavené voči obom žalovaným po tom, ako bol na majetok žalovaných 1/ aj 2/ vyhlásený konkurz, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi súdny poplatok zo žaloby, ktorý žalobca zaplatil vo výške 287,- €. Poplatok bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.