

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/283/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316217355  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Dlábik Kosmályová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4316217355.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcov: Z., zastúpení: Okresné stavebné bytové družstvo Levice, IČO: 00 171 590, Ku Bratke 3, Levice, právne zastúpený: JUDr. Alexander Kuchárik, advokát, J. Hollého 11, Levice, proti žalovanému: Z., o zaplatenie 726,27 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalobcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

. Okresný súd Levice platobným rozkazom č. k. 12C/283/2016-27 zo dňa 20.10.2016 rozhodol o tom, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 726,27 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Dňa 23.11.2016 žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu a to z dôvodu, že žalovaný uhradil žalobcovi sumu 726,27 eur s príslušenstvom.

3. Okresný súd Levice dňa 04.04.2017 zaslal žalovanému na vyjadrenie späťvzatie žaloby, pričom žalovaný sa k nemu nevyjadril a súd predložil spis na rozhodnutie Krajskému súdu v Nitre.

4. Krajský súd v Nitre dňa 31.05.2017 uznesením č. k. 9Co/182/2017-38 rozhodol o tom, že pripúšťa späťvzatie žaloby v časti zaplatenia sumy 726,27 eura s 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 42,19 eura od 01. 11. 2015 do zaplatenia, 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 96,76 eura od 01. 12. 2015 do zaplatenia, 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 96,76 eura od 01. 01. 2016 do zaplatenia, 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 6,76 eura od 01. 02. 2016 do zaplatenia, 5,05% úrokom z omeškania zo sumy 96,76 eura od 01. 03. 2016 do zaplatenia, 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 96,76 eura od 01. 05. 2016 do zaplatenia, 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 96,76 eura od 01. 06. 2016 do zaplatenia, 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 96,76 eura od 01. 07. 2016 do zaplatenia, 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 96,76 eura od 01. 09. 2016 do zaplatenia, platobný rozkaz súdu prvej inštancie zo dňa 20. októbra 2016 č. k. 12C/283/2016-27 v tejto časti zrušuje a konanie v tejto časti zastavuje, pričom taktiež konštatoval, že žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2017.

5. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa § 255 ods. 1 CS,P súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

8. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

10. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

11. Súd dňa 06.08.2018 vyzval právneho zástupcu žalobcu, aby v prípade, že si žalobca uplatňuje nárok na náhradu trov konania, nech súdu zašle špecifikáciu týchto trov.

12. Právny zástupca žalobcu dňa 22.08.2018 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov konania, nakoľko tieto mu už boli uhradené.

13. V predmetnom uznesení súd síce priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, nakoľko však žalobca nežiadal trovy konania priznať, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.