

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200276
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200276.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa O.P. T., L. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky O. O., L. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/X, XXX XX G., štátna občianka Slovenskej republiky a otca I. T., L. XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt mesto G., štátny občan Slovenskej republiky, za účasti I. Y., L. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. O. XXX/X, XXX XX D. G., korešpondenčná adresa: O.Č. XXX/X, XXX XX G., štátny občan Slovenskej republiky, o ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e maloletej O. T., O. T., L. XX.XX.XXXX, P. J. O. XXX/X, XXX XX G., štátna občianka Slovenskej republiky, opatrovníka I. Y., rodeného Y., L. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. O. XXX/X, XXX XX D. G., T. S. O. XXX/X, XXX XX G., štátny občan Slovenskej republiky na zastupovanie pri uzatvorení a podpise kúpnej zmluvy so spoločnosťou KASATKIN Recover, k.s., so sídlom Čajakova 13, 811 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 382 888, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod číslom S1812, správcom konkurznej podstaty dlžníka - O. O., L.Á. XX.XX.XXXX, O.Č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom O. XXX/X, XXX XX G., ako predávajúcim ohľadom nehnuteľností zapísaných Okresným úradom Poltár, katastrálny odbor:

- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie Poltár: stavba so súpisným číslom XXX: rodinný dom postavený na pozemku parcely registra „C“ KN č. XXX v spoluvlastníckom podiele 1 k celku,
- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie Poltár: pozemok registra „C“ KN parcelné číslo XXX vo výmere 42 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, v spoluvlastníckom podiele 1 k celku,
- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie G.: pozemok registra „C“ KN parcelné číslo XXX vo výmere 8 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, v spoluvlastníckom podiele 1 k celku,
- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie G.: pozemok registra „C“ KN parcelné číslo XXX vo výmere 44 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, v spoluvlastníckom podiele 1 k celku,
- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie G.: pozemok registra „C“ KN parcelné číslo XXX vo výmere 33 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, v spoluvlastníckom podiele 1 k celku,
- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie Poltár: pozemok registra „C“ KN parcelné číslo XXX vo výmere 123 m², druh pozemku: záhrada, v spoluvlastníckom podiele 1 k celku,
- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie G.: stavba so súpisným číslom XXX, rodinný dom postavený na pozemku parcely registra „C“ KN parcelné číslo XXX, v spoluvlastníckom podiele 1 k celku,
- nehnuteľnosť zapísaná v liste vlastníctva č. XXXX, okres Poltár, obec G., katastrálne územie G.: pozemok registra „C“ KN parcelné číslo XXX vo výmere 65 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, v spoluvlastníckom podiele 1 k celku, zapísané v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovými zložkami č. 4-11, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 155/2021 dňa 12.08.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd rozhodoval o návrhu na ustanovenie opatrovníka maloleťmu dieťaťu.
2. Pojednávania dňa 16.03.2022 sa nezúčastnil otec maloleťého dieťaťa a súd pojednával v jeho neprítomnosti. Súd vykonal dokazovanie z dôkazov v spise a pripojenom spise tunajšieho súdu sp.zn. 17P/2/2022.
3. Podľa § 31 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) rodičia zastupujú maloleťé dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. 7)
Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleťé dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloleťým dieťaťom alebo medzi maloleťými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloleťému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).
Kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleťé dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleťé dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.
Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.
4. Podľa § 60 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloleťému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloleťého dieťaťa.
Súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.
5. Opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloleťého dieťaťa.
Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloleťého dieťaťa.
6. Súd zistený skutkový stav právne posúdil podľa citovaných zákonných ustanovení a vyhovel návrhu matky, ustanovil dieťaťu kolízneho opatrovníka a súčasne vymedzil práva a povinnosti kolízneho opatrovníka pri právnom úkone uvedenom vo výroku tohto uznesenia.
7. Podľa § 58 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“). o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, lebo účastníkom žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.