

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 8T/35/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118011490  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118011490.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 17.10.2018 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinená

Anikó C i r n e r o v á , nar. 19.6.1969 v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Bukovec 161,

uznáva sa vinnou, že

v Košiciach a inde od novembra 2017 doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. H. G., nar. 1.6.2011, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie, sp. zn. 9P 182/14 zo dňa 9.1.2015, právoplatné dňa 20.2.2015 a vykonateľné dňa 19.5.2015, ktorým jej bola zvýšená vyživovacia povinnosť na maloletého na sumu 50,- Eur mesačne počnúc od 1.1.2015 do budúca, ktoré je matka povinná prispievať vždy do 12- teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca Henricha Garu, ktorému týmto konaním dlhuje na výživnom za obdobie od novembra 2017 doposiaľ sumu v celkovej výške 500,- Eur, pričom povinná bola pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zák. odsúdená Okresným súdom Košice I sp. zn. 6T 3/17 zo dňa 24.1.2017, právoplatný dňa 19.4.2017,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. I, § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 12 ( dvanásť ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.